

DIGICOR

Digitalisation in Corrections
Recidivism Reduction

Cezaevinde Dijital Teknolojiler kaynak ve uygulamaların incelenmesi



The European Commission's support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents, which reflect the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained in them.

DIGICOR Digitalisation in corrections towards reduced recidivism © 2020-2023 durch die DIGICOR Partnerschaft, gefördert durch das Erasmus+ Projekt Nummer 2020-1-DE02-KA226-VET-008330 ist lizenziert unter CC BY 4.0



AUTHORSHIP

EUROPEAN STRATEGIES CONSULTING

IPS INNOVATIVE PRISON SYSTEMS



ANDRADA ISTRATE

OANA MURGEANU-MANOLACHE



PEDRO DAS NEVES

Bu proje ERASMUS+ programı, KA2 - Yenilik ve İyi Uygulamaların Değişimi için İşbirliği, Dijital Eğitime Hazırlık için Ortaklıklar tarafından finanse edilmektedir. Bu materyal, 2020 KA226-E02CF986 referans numaralı DIGICOR - "Yeniden suç işlemeyi azaltmaya yönelik olarak düzeltmelerde dijitalleşme" projesi kapsamında geliştirilmiştir. Mevcut materyal yazarın görüşlerini yansıtmaktadır, bu nedenle ne Alman Ulusal Ajansı ne de Avrupa Komisyonu burada yer alan bilgilerin herhangi bir şekilde kullanılmasından sorumlu tutulamaz.

Giriş

Bilgi ve iletişim teknolojisi (BİT), insanların nasıl iletişim kurduğu ve etkileşimde bulunduğu konusunun temelini oluşturur. Bu derleme, BİT'in cezaevlerinin sosyal yaşamlarına nasıl entegre edildiğini ele almaktadır. Ceza ve ıslah hizmetlerinde teknolojinin uygulanmasına ilişkin araştırmalar nispeten azdır (Mufarreh , Waitkus ve Booker, 2021), ancak çoğu analiz mahkûmların ¹dijital teknolojiye olan sınırlı erişimini ortaya koymaktadır. Yapılan çalışmalar Mahkûmların teknolojiye olan kısıtlı erişiminin, bir sosyal dışlanma biçimi olarak onların cezaevinden tahliye edildikten sonra daha da etkilendikleri dijital dışlanmaya atıfta bulunmaktadır (Kerr ve Willis 2018). Dijital becerilerin demokratik yaşam üzerindeki etkisini yansıtan çalışmalar olsa da, vatandaşların dışarıda erişebilecekleri bilgilerin cezaevlerinde erişimi zordur. Bunun mahkûmlar üzerinde yeniden toplumla bütünleşme için artan yan etkileri vardır , araştırmacılar demokratik bir toplum bağlamında yeniden hapsedilme oranlarının göz önünde bulundurulması ister.(Reichenbach ve Bruns 2018). Ayrıca, cezaevlerinde uygulanan Covid-19 karantinası mahkûmların görüş ve eğitim faaliyetlerinin geçici olarak kaldırılmasına yol açarak mahkûmların teknolojiye erişim ihtiyacını artırdı. Cezaevlerinde BİT'in uyarlanması ve uygulanması, dijital uçurumu kapatabilir aynı zamanda mahkûmların günlük yaşam deneyimlerini dönüştürme potansiyeline sahiptir (Kerr ve Willis 2018).

Araştırma ıslah hizmetlerinde teknolojinin benimsenmesine ilişkin ortak literatürü belirlemeyi amaçlamaktadır. Bu makale ıslah hizmetleri alanında dijital teknolojilerin mevcudiyeti ve gereksinimi arasındaki ayırmadan yola çıkarak mevcut teknolojinin ilgili paydaşlar tarafından benimsenmesini amaçlamaktadır. Bu amaçla, inceleme, aşağıdaki gibi çeşitli dijital teknoloji kategorilerine odaklanmaktadır:

- ◆ Mahkûm telekomünikasyon teknolojileri (telefonlar, cep telefonları, görüntülü aramalar ve görüntülü ziyaret)
- ◆ Mahkemelerle video konferans
- ◆ Uzaktan Eğitim
- ◆ Teletıp
- ◆ Akıllı Cihazlar: kiosklar, hücre içi cihazlar, tabletler
- ◆ Elektronik izleme veya takip teknolojileri ve telefon denetimi
- ◆ Yazılımlar

Aşağıdaki ele alma kriterleri uygulandı:

- ◆ Çoğunlukla 2017 ile 2022 arasında yayınlanan materyaller;
- ◆ Hakemli yayınlara özel öncelik verildi;
- ◆ Avrupa merkezli araştırmalara özel öncelik verildi;
- ◆ Jstor ve SAGE gibi veritabanlarında indekslenir.
- ◆ Gri edebiyat ve medya yayınları.²

¹ Bu raporun amacı doğrultusunda, hapsedilmiş bir kişiden söz ederken "mahkûm" terimini kullanacağız.

²Veri toplama süreci, European Strategies Consulting ve IPS Innovative Hapishane Sistemlerinden iki araştırmacı tarafından bağımsız olarak yürütülmüştür.

Mahkum Telekomünikasyon Teknolojileri

Aile bağlarını teşvik etmek

Uzun araştırmalar, mahkumların aile ve arabalarıyla düzenli temasları ile birlikte cezaevi ziyaretlerinin davranışlarını olumlu yönde etkilediğini, sosyal hayata yeniden katılmaya önemli ölçüde katkıda bulunduğunu ve tekrar suç işlemeyi azalttığını tutarlı bir şekilde ortaya koymuştur. Özgürlüğünden yoksun bırakılmış kişilerin sosyal bağlarının sürdürülmesi ve aile bağlarının canlı tutulması, kriminolojik teorilerde suç önleminin temel unsuru olarak ele alınır. Hirschi'nin Sosyal Kontrol Teorisi'ne (1969) göre, bireyler ve toplum arasındaki sosyal bağlar, geleneksel kurumlar, değerler ve faaliyetler, sapkın davranışları caydırmak ve suç tekrarını önlemek için çok önemlidir.

Ampirik kanıtlar ayrıca, güvenli iletişimin (telefon, görüntülü ziyaret, eposta sistemleri) kullanılabilirliğinin artmasının cezaevi güvenliği üzerinde olumlu bir etkisi olduğunu, mahkumlar arasında gerilimleri ve çatışmaları azalttığını göstermektedir. Bu durum ayrıca yasadışı cep telefonlarının sayısını azaltarak ve cezaevi ortamında ve dışında yolsuzluk, şiddet ve haraç gibi yasadışı faaliyetlerin engellenmesine neden olmaktadır.(Bredin, S., 2018).

Çeşitli araştırmalar, aile ilişkileri olan hapsedilmiş kişilerin, infaz süresince yasadışı faaliyetlerde bulunmaktan kaçınma, suç kariyerlerine son verme ve bu nedenle tekrür olasılıklarının daha düşük olduğunu vurgulamaktadır (Glaze, L. & Maruschak, L., 2008; Shinkfield, A. & Graham, 2009; Duwe, 2021).

İnfaz sürecinde ziyaretler, telefon ve mektup yoluyla kurulan düzenli iletişim, mahkumun sosyal destek ağlarının korunmasına veya güçlendirilmesine yardımcı olur. Aile teması, tutukluların sadece yeni suç kimliği oluşturmasını engellemekle kalmaz, aynı zamanda onlara, salıverme sonrası tekrar suç işlemekten kaçınmaları için aile desteği ve barınma veya mali destek gibi gerekli koşulları sağlar (Clark, T., 2001; Rocque, M., Bierie, D ve MacKenzie, D., 2010; Cochran, J. ve diğerleri, 2016).

Campbell Collaboration tarafından sunulan bir meta-analizde 16 çalışma (Mitchel, 2016) değerlendirildi ve bu, cezaevi ziyaretinin tekrar suç işlemeyi azaltmada alakalı sonuçlar ürettiğini gösteriyor. Genel olarak, cezaevi ziyaretleri tekrar suç işlemede %26'lık bir azalmayla sonuçlandı. On iki birincil çalışma, cezaevi ziyaretlerinin tekrar suç işleme oranını %3 ile %62 arasında azalttığını ortaya koydu. Diğer araştırmalar, tutukluların cezaevi sistemine uyum sürecini kolaylaştırmak için aile desteğinin yanı sıra etkili yeniden toplumla bütünleşme fırsatlarının yaratılmasına da bağlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgular, Martinez ve Christian'ın mahkumlar ve aileleri arasındaki teması sürdürmenin ve toplum yanlısı ilişkileri sürdürmenin daha düşük suç tekrür oranlarına yol açtığını gösteren çalışmasını (2009) desteklemektedir. Duwe ve McNeeley (2020) tarafından geliştirilen yakın tarihli bir araştırma, en az bir video ziyareti olan mahkumlar ile herhangi bir sanal ziyaret almayan bir grup mahkum arasındaki tekrar suç işleme sonuçlarını karşılaştırdı ve video ziyaretlerinin sayısı arttıkça tekrar suç işleminin de azaldığını gösterdi.

²Veri toplama süreci, European Strategies Consulting ve IPS Innovative Hapishane Sistemlerinden iki araştırmacı tarafından bağımsız olarak yürütülmüştür.

Mahkum Güvenli Telefon

TELEFONLAR cezaevlerinde bulunan en yaygın teknolojilerden biridir.

Avrupa'da telefon kullanımına ilişkin durum çok heterojendir. Mahkumların telefon kullanımı belirli sayıda önceden izin verilen telefon numaralarla (beyaz liste),hafta veya gün başına belirli saat ve sürelerle tabi şekilde kısıtlanmıştır. Birkaç Avrupa ülkesi yalnızca aranamayacakları kara listeye alarak, daha uzun telefon görüşmeleri ve arama süreleri tanıyarak bazı sınırlamaları azaltmıştır.

Cezaevlerinde artık geleneksel kamu hizmeti olarak sunulan haberleşme hizmetinin yerini devletlerin telefon çerçeve sözleşmelerinin hükümlerine tabi olarak güvenli telefon sistemleri geliştiren, altyapıya ve güvenli cihazlara yatırım yapan uzman operatörler almıştır.

Son zamanlarda, malta veya koridor tabanlı telefonlar yerine **CEP TELEFONLARININ** kullanılması yönünde tartışmalar hız kazandı. Son beş yılda Avrupada, Fransa (Bredin, S., 2018), Portekiz (Mateus, 2021) ve Birleşik Krallık, cezaevlerinde yasadışı cep telefonlarının sayısını azaltmanın yararını göz önüne alarak cep telefonlarına erişimi artırdı (Palmer, Hatcher ve Tonkin 2020, 19).

Hücre içinde telefon kullanım imkanı koridor telefonlarına kıyasla, mahkumlara daha uzun süreli ve mahremiyeti olan görüşmeler sağlayarak yasa dışı cep telefonu kullanımı azaltmaktadır. ("mesai sonrası" aramalar dahil) Hücre içi telefon, mahkûmların diğer mahkûmlar ve personel arasında yaşanacak gerilimleri ve çatışmaları azalttığı gibi personelin koğuş dışında telefon görüşmeleri yaparken mahkûmlara eşlik etme ve onları izleme ihtiyacını azaltması açısından oldukça önemlidir. Personelin ciddi şekilde iş yükünün hafiflemesine neden olacaktır.

Cezaevi telefon ücretleri: Avrupa

Avrupa'da, telefon görüşmelerinin maliyeti mahkûmlar ve aileleri ³tarafından karşılanmakta , devlet fonu tarafından sübvansede edilmemektedir.

Bazı araştırmalar, cezaevi telefon aramalarının yüksek maliyetine işaret etmektedir. Mahkumların birkaç ödeme seçeneği vardır: ABD'de bunlar ücretli aramalar, borç veya ön ödemeli hesaplar şeklinde(Fuchs 2019). Birleşik Krallık'ta , telefon kredisini haftalık kantin siparişi veya günlük tamamlama kredisi olarak seçmektedir (Palmer, Hatcher ve Tonkin 2020). Cezaevi aramalarının yüksek maliyetleri, mahkûmların dış dünyadan daha da dışlanmasına ve aileleriyle temaslarını sınırlandırmasına yol açmaktadır (Fuchs 2019).⁴

Telefon hizmet sağlayıcıları; teknik altyapıları, hizmet düzeyleri ve son kullanıcıya yapılan aramaların fiyatının uygunluğa dayanan rekabetçi bir süreçle seçilmelidir. Cezaevlerinde Telefon altyapısına ve ekipmanlarına devlet yatırımının olmaması nedeniyle, özel sektör teşebbüslerinden cezaevi telefon sistemlerini işletmek için büyük çaplı altyapı yatırım yapmaları gerekmektedir. Uzun vadeli sözleşmelerle yapılan bu yatırımlar, mahkum aramalarından elde edilen gelirler zaman içinde geri ödenir. Bu nedenle, telefon ücretleri (genellikle dakika başına

³ Yabancı mahkûmlar veya herhangi bir gelir kaynağı olmayan mahkûmlar için bazı istisnalar yapılmıştır.

⁴Fuchs (2019), cezaevi aramalarının, özellikle de uzun mesafeli ücretlerin fahiş fiyatlarını sömürü olarak adlandırarak kadar ileri gidiyor. Yazar, cezaevi ankesörlü telefon pazarının Amerikan toplumunun düşük gelirli kesiminden faydalandığını savunuyor. Benzer bir argüman Onifade (2020) tarafından iletilir.

birkaç sent) büyük ölçüde özel operatörler tarafından yapılan/kurulan altyapı ve ekipman yatırıma bağlıdır. Buna nedenle kamunun cezaevi telefon ücretlerini (yapılan yatırım ve aramanın maliyeti göz önüne alındığında) standart telekomünikasyon pazarındaki arama ücretlerine uygun olarak adil bir şekilde fiyatlandırması gerekmektedir.

Cezaevi telefon ücretleri: Amerika Birleşik Devletleri

Amerika Birleşik Devletleri'nde, İnsan Hakları hareketleri uzun süredir mahkumlara ve ailelerine uygulanan son derece yüksek fiyatlar nedeniyle, Federal ve yerel düzeyde , cezaevlerinde ve ıslah merkezlerinde kalan mahkumların telefon görüşme fiyatlarında indirimde gidilmesi için çalışma yapmaktadır. (Vuono) -powell , Schweidler , Walters ve Zohrabi , 2015). Yoğun lobi faaliyetleri sonucunda, Ağustos **2013'te** , FCC Federal İletişim Komisyonu, " *eyaletler arası uzun mesafeli aramaların maliyetini azaltarak milyonlarca aileye rahatlama getirilmesine* " ve ek ücretler de dahil olmak üzere tüm ücretlerin hizmet sağlama maliyetine göre belirlenmesine karar verdi (güvenli eşik) .⁵ Ekim 2015'te FCC, şirketlerin cezaevlerinde ve ıslah evlerinde telefon hizmeti için talep edebilecekleri oranları ve ücretleri sınırlandırmak için 3'e 2 oy kullandı.⁶ Ağustos **2020'de** FCC, (...) " eyaletler arası arama ücreti üst sınırını önemli ölçüde düşürmeyi öneren bir bildiri yayınladı *Ek Bildiri aynı zamanda ilk kez uluslararası ICS çağrılarını için üst sınır belirlemeyi önermektedir.* " (...).⁷

Sivil hareketlerden ve ailelerden gelen siyasi baskı ve bunun sonucunda FCC üst sınırları nedeniyle, devlet cezaevlerinden yapılan aramaların maliyeti önemli ölçüde düştü.



2021 yılında Federal İletişim Komisyonu (FCC), 24 Mayıs 2021 tarihinde eyaletler arası ve uluslararası hükümlü arama hizmetlerine (ICS) uygulanan oranlar hakkında bir Emir yayınladı ve ICS için 26 Ekim 2021'den itibaren geçerli olmak üzere yeni geçici oranları kabul etti. Yurtiçi Aramalar ICS eyaletler arası arama oranları, hapisaneler için dakikada 12 sent ve ortalama günlük nüfusu (ADP) 1.000 veya daha fazla olanlar için dakikada 14 sent ile sınırlandırıldı. Daha küçük hapisaneler için dakikada 21 sent olarak 2013 te belirlendiği şekilde kaldı. Eyaletler arası tahsilat çağrılarını için dakikada 25 sentlik eski ücret sınırı kaldırıldı.

New York City⁹ ve Connecticut eyaleti,¹⁰ tutukluları ve cezaevlerinde aramaları ücretsiz hale getirdi, masrafları devlet bütçesinden karşılandı. New Jersey, California , Maine ve Batı Virginia¹¹ gibi diğer eyaletler de¹² dakika başına maliyetleri düşürerek aynı yolu izlediler (Fuchs 2019, 226).

Bu inceleme e- posta hizmetini Belçika (PrisonCloud aracılığıyla) Norveç, Danimarka, Belçika, Amerika Birleşik Devletleri , Birleşik Krallık ve Avustralya'da kullanılan bir cezaevi telekomünikasyon teknolojisi olarak tanımladı

(Kerr ve Willis 2018) ABD'de, cezaevleri ticari düzeyde e-posta sunar. Tutuklular, onaylanmış birkaç kişiye mesaj gönderebilir ve bazı eyaletler e-posta başına bir ücret uygular. Bazı araştırmacılar, e postanın içereye yasaklı ürün girişinin önüne geçerek mahkûmların e-postaya erişimini uygun maliyetli bir sosyal kontrol biçimi olarak teşvik eder. Birleşik Krallık ve Amerika Birleşik Devletleri'nde, e-postanın yanı sıra, mahkûmların yetkili aile üyeleri ve arkadaşla ile düzenli olarak mesaj alışverişinde bulunmaları için SESLİ POSTA sistemleri hayata geçirildi - güvenli, kontrollü bir sistem aracılığıyla –

Özgürlüklerinden yoksun bırakılanlar ve aileleri, bu teknolojik çözümlerin kullanılmasının sağlık ve esenliği destekleyerek, sosyal ilişkileri ve bağları canlı tuttuğunu ve pratik sorunların çözümünü olumlu yönde etkilediğini söyledi (Sakala , L. 2013).

Almanya bağlamını ele alan Covid-19 öncesi yayınlanan bir makale, akrabalarla iletişim kurmak için dijital medyayı kullanmanın fırsatlarını ve zorluklarını zaten özetlemektedir. Ayrıca makale, mahkûmlar için de geçerli olan, ailele ve evlilik bağlarını desteklemek için Almanya'nın anayasal sorumluluğunun altını çiziyor. Rapor, bu soruları ele alırken, toplumun hızla ilerleyen dijitalleşmesinin ceza sistemine de ne ölçüde meydan okuduğundan bahsediyor (Kawamura-Reindl 2019).

Bu çözümler pandemi öncesinde cezaevlerinde uygulanmış olsa da, Covid-19 krizi ve getirilen kısıtlamalar sonrasında, **VIDEO KONFERANS VE ÇEVİRİMİÇİ ZİYARET** , pandemiye verilen kritik yanıtlar olarak da ele alınmalıdır, aynı zamanda yüz yüze ziyaretin masraflı olması da etkili olmuştur. Video konferans, yasal işlemler ve aile ziyareti için kullanılır (Tartaro ve Levy 2017; Kerr ve Willis 2018). Amerika Birleşik Devletleri'ndeki 43 eyalette, mahkûmlar görüntülü sohbet için ödeme yapıyor. Bazı cezaevleri, e-posta ve müzik

⁹ New York'taki Mahkûmlar Artık Ücretsiz Arama Yapabilir . 7 Ağustos 2018.

<https://www.globalcitizen.org/en/content/ mahkumlar -new-york-phone-calls-for-free/?template=next>

¹⁰ Connecticut, mahkûmlar ve aileleri için ücretsiz arama yapan ilk eyalet oldu. 22 Haziran 2021.

<https://www.cnn.com/2021/06/22/us/connecticut-free-prison-phone-calls-trnd/index.html>

¹¹ Maine cezaevlerinde ve cezaevlerinde telefon görüşmesi fiyatlarını kapsıyor . 24 Nisan 2022.

<https://www.themainemonitor.org/maine-caps-phone-call-prices-in-jails-and-prisons/>

¹² California, eyalet mahkûmlarının telefon görüşmelerinin maliyetini düşürecek, mahkûmların tabletlere erişimini artıracak . 1 Mart 2021. <https://ktla.com/news/california/california-cuts-cost-of-state-inmate-phone-calls-will-expand-inmates-access-to-tablets/>

indirmeleri için ücretsiz iPad'ler dağıttı ¹³ (Fuchs 2019, 212). Amerika Birleşik Devletleri'nde görüntülü ziyareti, kapalı devre video sistemi aracılığıyla lobi video ziyaretleri veya uzaktan video ziyareti olarak düzenlenmektedir. İkincisi, mahkumların bulunduğu hücre bloklarının içine yerleştirilebilen kiosklar vasıtasıyla yapılmaktadır (Tartaro ve Levy 2017, 6-7).

Avrupa'da, Covid-19 kısıtlamaları nedeniyle, Skype veya profesyonel görüntülü arama veya görüntülü görüşme platformları aracılığıyla aile görüşlerine izin verildi. örneğin, Sırp Cezaevi İdaresi 24 ay boyunca aylık 20 GB'lık ücretli internet paketi ve 16 tablet ile dokuz ıslah kurumunu donattı. Bu ekipman mahkumlar tarafından Viber uygulaması aracılığıyla ailelerini ücretsiz olarak görüntülü aramak için kullanıldı (Kolaković-Bojović 2021).¹⁴

Görüntülü görüşme hizmeti ve farklı video konferans çözümleri İngiltere ve Galler (Purple Visits şirketi tarafından sağlanır ¹⁵), İskoçya (Unilink şirketi tarafından sağlanır), Kuzey İrlanda, Fransa ve İspanya (her ikisi de TELIO tarafından sağlanır) (bkz. Garcia & Lageweg , 2021), bir ceza infaz memurunun denetimine ihtiyaç duymadan mahkumun kendisi yapabilir.Sistem aramanın çevrimiçi programlanmasına, ziyaretçinin ve ziyaret edilen kişinin otomatik olarak tanımlanmasına, yabancı arayanların veya garip davranışların otomatik olarak tanımlanmasına, arama kaydına izin vererek gerekli güvenlik müdahalelerini mümkün kılar.

¹³bir e-kitap kütüphanesine erişmek için 147 \$ ödemek zorunda olduğu Pensilvanya örneğini vererek, mahkûmlar için maliyetlerin yüksek olduğunu savunuyor .

¹⁴Whatsapp , Skype aracılığıyla) güvenli ortamlar için kasıtlı olarak geliştirilen çözümlerin aleyhine veya ıslah operasyonlarına uygun olarak kullanılmasını destekleyecek yeterli kanıt bulunmadığını belirtmek önemlidir .

¹⁵ <https://www.purplevisits.com/news/supplying-secure-video-calls-across-the-prison-estate/>

Düzeltilici eğitim - e-öğrenme

Cezaevlerinde çevrimiçi öğrenme ortamı hala yeni yeni ortaya çıkıyor. E-öğrenme, uzaktan öğrenme ve çevrimiçi eğitim, eğitimde sürekliliği teşvik etmek için dijital teknolojilerin kullanımını belirtmek için kullanılan birkaç terimdir. E-öğrenme, " kablosuz veya sanal öğrenme platformları gibi mobil cihazlar aracılığıyla sağlanan BİT destekli öğrenme" olarak tanımlanır. Uzaktan öğrenme, yazılım destekli eğitim ve öğretim, elektronik olarak aracılı öğrenme olmak üzere üç e-öğrenme kategorisi vardır." (Pitikoe 2019, 120).

Covid-19 karantinası cezaevlerinde yüz yüze eğitim akışını kesintiye uğrattığından, ıslah eğitiminde BİT ihtiyacı bir zorunluluk olarak gündeme geldi. Avrupa Cezaevi Eğitim Politikasının Gözden Geçirilmesi Raporuna ve Cezaevinde Eğitim'e ilişkin Avrupa Konseyi Tavsiye Kararı (89)12'ye göre, "cezaevi yetkilileri, denetimli İnternet hizmetlerine veya Intranet sistemlerine erişim gibi modern dijital teknolojiye yatırım yapmalıdır" der. Mahkûmların "serbest bırakıldıktan sonra hayatlarını daha iyi yönetmelerine" izin veren dijital becerilerin edinilmesini ve bunlara erişimin teşvik edilmesini belirtir. (bkz . Eğitim ve).

Bununla birlikte, mevcut literatür araştırması, ıslah eğitimi ile ilgili kuralcı ve tanımlayıcı



Prison authorities and education providers should invest in modern digital technology to ensure access to training in digital skills that enhances the learning experience and provides prisoners with the necessary skills and preparation to better manage their lives post-release. [...] This should include access to supervised or secure Internet services or alternative "Intranet" systems that mirror the contemporary digital experiences of modern life. Where access to the Internet is permitted, prison authorities and education services should collaborate to review and enrich curriculum choices, access to rehabilitation services and to promote responsible on-line use and practices. To ensure safety and to promote responsible use, prison authorities and education providers should promote compacts or contract agreements with prisoners promoting individual responsibility and detailing agreed protocols for Internet use and educational advancement."

REPORT REVIEW OF EUROPEAN PRISON EDUCATION POLICY AND THE COUNCIL OF EUROPE RECOMMENDATION (89)12 ON EDUCATION IN PRISON

Eğitim ve öğretime ilişkin Avrupa Cezaevi Eğitim Politikası ve Avrupa Konseyi Tavsiye Kararı (89)12'nin Gözden Geçirilmesi

durumlar arasında süreklilik olmadığını göstermektedir.. Bu derlemeye dahil edilen tüm yazarlar, saloverme sonrası için çok önemli olan okuryazarlığın (Moreira, Montero ve Machado 2017b) ve dijital okuryazarlığın iyileştirilmesi (Taugerbeck ve diğerleri 2019) gibi düzeltilici eğitimde BİT'in uygulanmasındaki faydayı kabul etmektedir . Ayrıca, cezaevinde e-öğrenme dijital uçurumun azaltılmasına yardımcı olabilir (Knight ve Hadlington 2018; Prison Learning Alliance 2020) ve dijital katılımı teşvik edebilir (Vryonides 2020). Yeni becerilerin (Prison Learning Alliance 2020), özellikle profesyonel bilgi birikiminin (Moreira, Montero ve Machado 2017a) kazanılmasından bahsedilmiştir. Kişisel gelişimin ötesinde, BİT vasıtasıyla eğitime erişim,

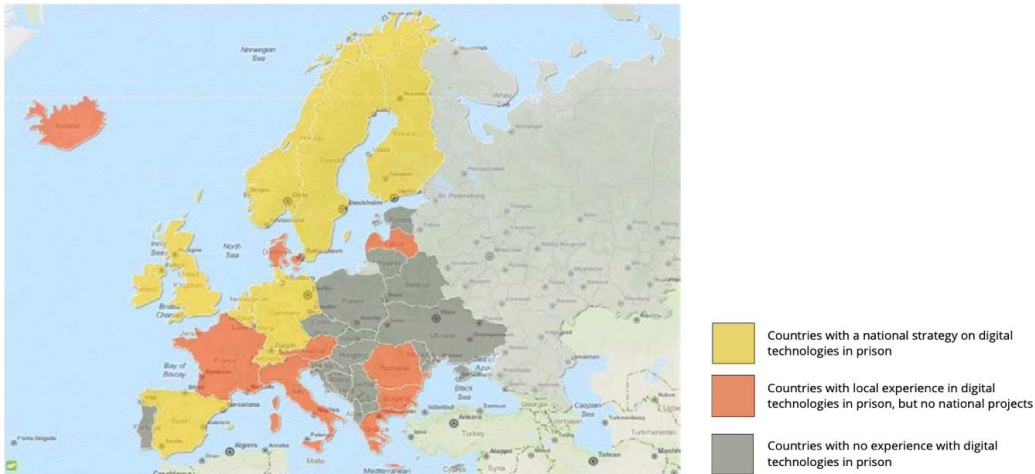
insanların cezaevi içindeki ve dışındaki kişilerle ilişkilerini güçlendirmelerine yardımcı olabilir ve tutuklulara bir amaç duygusu sağlar (Prison Learning Alliance 2020). Aynı çalışma, cezaevinde eğitimin yeniden suç işleme riskinin daha düşük olmasıyla ilişkilendirmektedir (idem ; ayrıca Pitikoe 2019'da). Cezaevlerinde BİT kullanımı , aile,

öğrenme ve eğlence ile iletişimi destekleyerek yeniden toplumla bütünleşme sürecinin bir parçası olarak, "dijital rehabilitasyon" çerçevesinin (Reisdorf ve Rikard 2018; Monteiro, Barros ve Leite 2015) bir parçasıdır. Bu incelemedeki çoğu çalışma, dijital okuryazarlığı ve katılımı artırmak için tutuklulara güvenli, kısıtlı intranet ve internet erişimi sağlamaya yönelik korkunç ihtiyaçtan bahsederek, ıslah eğitiminde BİT'in tanıtılmasıyla ilişkili riskleri kabul etmektedir.

Örnek , Alman işgücü piyasasında dijital okuryazarlığın önemini göstermektedir. Jens Borchert (2018) makalesinde, ceza ve infaz sistemlerinin önemli bir değişim sürecine giren, toplumun parçası olduğuna dikkat çekiyor. Bu, mahkûmların yerel işgücü piyasasındaki rehabilite edici beklentilerini etkiler: bir işe girmek ve işi sürdürmek, başarılı bir yeniden toplumla bütünleşme için temel ihtiyaçtır. Özellikle, Almanya'da bu şu anlama gelir:

- ◆ *iş dünyasında* : birçok işin ortadan kalkması tehdidi; düşük iş fırsatları ; düşük ücret ve düşük talep;
- ◆ önümüzdeki yıllarda hayatımızda çok büyük ve önemli etkileri olan medyadaki değişim (evden çalışma ve öğrenme, dijital ve evden öğrenme);
- ◆ *nüfusta* : bireysel birleşik kentlerde kentleşme ile birçok kırsal alanda önemli bir düşüşle yoğunluktaki değişiklikler.

Bu incelemeye dahil edilen çalışmalar aynı zamanda cezaevinde çevrimiçi eğitimin istikrarsız durumuna dikkat çekmekte ve daha iyi bir e-öğrenme altyapısı için öneriler sunmaktadır (Hesselink 2018; Pitikoe 2019; Barros, Monteiro ve Leite 2021). Pillera'ya (2015) göre , Avrupa'da ICT'nin ulusal olarak ıslah eğitimine entegre edildiği sadece birkaç ülke vardır (bkz . **Erro! A origem da referência não foi encontrada.**). Bu ülkeler İsveç, Finlandiya, Almanya, Hollanda, İsviçre, İspanya ve U.U.K'dir . Diğer ülkelerin cezaevinde dijital teknolojiler konusunda yerel deneyime sahip oldukları ancak ulusal bir çerçeveden veya ıslah eğitiminde BİT'i uygulama taahhüdünden yoksun olduklarından bahsedilmektedir (örn. İzlanda, Letonya, Romanya vb.) ve dijital e-öğrenme teknolojilerinden tamamen yoksun olan diğerleri (Ukrayna, Beyaz Rusya, Polonya gibi).



Şekil 2: Avrupa'da ıslah eğitiminde BİT kullanımı

Şekil 2: Avrupa'da infaz sistemi eğitiminde BİT

Avrupa cezaevlerinde e-öğrenme konusunda 2010 yılında yayınlanan bir inceleme (Hammerschick 2010), e-öğrenme için ağ çözümlerinin en azından Avusturya, Belçika, Danimarka, Fransa, Almanya, Hollanda, İrlanda, Norveç, İspanya, İsveç ve Birleşik Krallık'ta mevcut olduğunu göstermektedir. Covid-19 salgınının Avrupa'daki ıslah kurumlarında e-öğrenme olanaklarını daha da artırması beklenmektedir.

Birleşik Krallık, cezaevlerinde e-öğrenmeyi ilk başlatanlar arasında yer almış (Pillera 2015, 350) ve ıslah eğitiminde beceri kazanımı ve sürekliliği teşvik etmek için güvenli bir intranet (VIRTUAL CAMPUS) önermiştir. Sanal Kampüs platformu çoğu mahkum için erişilebilirdir (belirli yüksek riskli gruplar hariç), esnekliğe ve çalışmaların sürekliliğine izin verir (cezaevi transferleri durumunda) verileri ve içeriği tahliye sonrasında erişilebilecek bir bulut sisteminde depolar (idem). Bu teknoloji İngiltere ve Galler'deki tüm cezaevlerinde eğitim yönetiminde kullanılabilir (Prison Learning Alliance 2020). Platformun bazı dezavantajları bulunmaktadır: araştırmalar, sistemlerin her zaman işlevsel olmadığını ve "cezaevi görevlileri tarafından mahkumlara [dizüstü bilgisayarların bulunduğu] ortak alanlarda her zaman eşlik edilemediğini" bildirmektedir (idem, s.3). Diğerleri, sağlanan içeriğin güncel olmadığını ve etkileşim özelliklerinden yoksun olduğunu, platformun yavaş çalıştığını ve bant genişliği sorunları ile lisans konusunda kafa karışıklığı olduğunu bildirmektedir (Pillera 2015, 351). Sanal Kampüs platformu Portekiz'deki bazı cezaevlerinde de kullanılmaktadır (Moreira, Montero ve Machado 2017a).

Çoğu Alman Federal Eyaleti ve Avusturya, mahkumlar için e-öğrenme sistemi olarak E-Lis'i kullanmaktadır ve bu sistem şu anda Berlin'deki Institute für Bildung in der Informationsgesellschaft (IBI) tarafından koordine edilmektedir. E-lis öğrenme platformu 2004 yılından beri Alman cezaevi sisteminde kurulmuştur. 2009 yılında IBI tarafından devralınmış ve takip eden yıllarda kapsamlı bir revizyondan geçmiştir. Öğrenme platformu şu anda Baden-Württemberg, Berlin, Brandenburg, Bremen, Hamburg, Hessen, Mecklenburg-Vorpommern, Aşağı Saksonya, Kuzey Ren-Vestfalya, Rheinland-Pfalz, Saarland, Saksonya ve Schleswig-Holstein eyaletlerinin yanı sıra Avusturya Cumhuriyeti'nde de kullanılmaktadır. Özel güvenli bağlantılar aracılığıyla 120'den fazla ıslahevindeki 1.200'den fazla eğitim alanına erişilebilmektedir.

IBI'nin web sitesine göre E-Lis, ıslah kurumlarının genel eğitim ve mesleki eğitim alanlarında dijital medya kullanımına odaklanıyor ayrıca sosyal hizmetler ve eğlence faaliyetleri için de bir araç olarak kullanılabilir. Platform, 400'den fazla farklı eğitim ve öğrenme teklifi içeren kapsamlı bir medya kütüphanesi sunarak eğitim ve bağımsız öğrenme için binlerce materyal sağlamaktadır. (Mesleki) okul materyallerinin yanı sıra medya, sosyal ve günlük becerilerin öğretilmesine yönelik programlar da sunulmaktadır. Dil kursları, temel eğitim programları, FWU'nun (Bilim ve Eğitimde Film ve Görüntü Enstitüsü) medya kütüphanesine veya Wikipedia'nın çevrimdışı sürümüne erişim ve fitness eğitimi fırsatları sunmaktadır. Ayrıca platform şu şekilde de kullanılmaktadır:

- ◆ Öğrenme yönetim sistemi (eğitmenler tarafından grup yönetimi gibi didaktik araçların kullanımı).
- ◆ Belge yönetimi (bulut depolamadaki dosyalar ve denemeler)

- ◆ İletişim aracı (korumalı e-postalar ve forumlar)
- ◆ Hagen'deki Fern Universität'ta eğitim almayı mümkün kılan altyapı.

Birçok çalışma, ceza ver infaz sistemi eğitiminde BİT ile ilgili sorunlara ilişkin uyarılarda bulunurken, bazı yazarlar öğretme ve öğrenmeye karma bir yaklaşımla cezaevinde çevrimiçi eğitimin eksikliklerini azaltmayı önermektedir. KARMA ÖĞRENME (veya b-öğrenme), tutuklular için en iyi eğitim çıktılarını sağlamak amacıyla yüz yüze öğretim ve bilgisayar aracılı öğretim ve öğrenme yöntemlerinin bir kombinasyonunu önermektedir. B-öğrenmeyi tartışan yazarlar, Moodle'ı bir eğitim aracı olarak kullanmaya davet etmekte (Trinidad ve Moreira 2020; Barros, Monteiro, Leite 2021) ve sanal öğrenme toplulukları oluşturmanın olumlu etkileri hakkında yorum yapmaktadır. B-öğrenme, "işbirliği, iletişim, yaratıcılık veya eleştirel düşünme" gibi yetkinlikleri geliştirme potansiyeline sahiptir (Trinidad ve Moreira 2020). Bu makaleler, Portekiz (Trinidad ve Moreira 2020; Barros, Monteiro, Leite 2021) ve Kıbrıs'taki (Vryonides 2020) cezaevlerinde yapılan araştırmalara dayanmaktadır.

Telfi (Telelernen für HaftinsassInnen, bkz. Hammerschick 2010), öğretmenlerin haftada iki veya üç kez ders verdiği karma bir öğrenme çözümdür. Haftanın geri kalanında katılımcılar kendilerine verilen görevler üzerinde bağımsız olarak çalışmakta, yazılım ve ek materyallere erişmektedir. Sistem Avusturya'da mevcuttur, ancak Telfi'nin gerçekten işe yaradığını gösteren sınırlı kanıt vardır. Bunun yerine, standart bir BIT beceri sertifikası olan ECDL (Avrupa Bilgisayar Ehliyeti) Avusturya cezaevlerinde daha yaygın olarak kullanılmaktadır.

Avrupa Komisyonu, cezaevlerinde dijital öğrenmeyi teşvik etmeyi amaçlayan farklı proje ve girişimleri desteklemektedir. Örneğin, mahkumlar ve eski mahkumlar için yenilikçi, Avrupa odaklı, karma bir öğrenme platformunun oluşturulması ve uygulanmasını amaçlayan dijital kapsayıcılık üzerine BLEEP projesi veya kapalı kurumlardaki gençlerin güvenli bir internet ortamında örgün ve yaygın öğrenme becerilerini geliştirebilecekleri dijital bir platform geliştirmeyi amaçlayan TRIANGLE projesi bulunmaktadır.

Diğer girişim ise HÜCRELERDEKİ DİZÜSTÜ BİLGİSAYARLARA ERİŞİMİ içermektedir. Kerr ve Willis (2018) tarafından yapılan bir çalışma Kanada, Amerika Birleşik Devletleri, Birleşik Krallık, Hollanda ve Avustralya'daki bazı cezaevlerinin mahkumların ortak bilgisayarlardaki eğitim materyallerine erişimine izin verdiğini ancak internet erişimini kısıtladığını göstermektedir. Birleşik Krallık'ta Adalet Bakanlığı tarafından yürütülen bir pilot uygulama 2017 yılında başlamıştır. Mahkumlar tarafından "iyi hal için teşvik" (Prison Learning Alliance, 2020 3) olarak görülen program, telefon kredisi satın alma, cezaevi ile ilgili iletişim, ruh sağlığı tavsiyeleri ve eğitim materyallerine erişim sağlıyor. Henüz yeni olmakla birlikte bu girişim umut vaat etmektedir (idem). Computers in Cells programı Avustralya'da geliştirilen benzer bir programdır. 2018 Mahkum Eğitim Forumu, "bir eğitim aracı olarak hücrelerde mahkumlara bilgisayar sağlanması gerektiğini" kuvvetle önermektedir (Justice Action). Projenin ilk aşamasında Sydney'deki Dillwynia cezaevindeki kadınlara ve John Morony cezaevindeki erkeklere 600 Android tablet dağıtılması planlanmaktadır; tabletler kapalı bir Wi-Fi ağı üzerinden çalışarak mahkumların "okuma yazma ve aritmetik oturumlarına, bilişsel davranış terapisi programlarına erişmelerini ve cezaevindeki banka hesaplarını çevrimiçi olarak yönetmelerini" sağlamaktadır (Maley 2020). Amerika Birleşik Devletleri'nde 2017'den bu yana dokuz eyalet hapisanesi, tutuklulara eğitim, iş eğitimi ve rehabilitasyon kursları sunmak amacıyla Edovo ve American Prison Data Systems tarafından geliştirilen tabletleri hizmete sokmuştur. (Mufarreh, Waitkus ve Booker 2021).

Ulmer Echo, mahkumlar tarafından yazılan ve internet üzerinden de ulaşılabilen bir bültendir. Köşe yazarı Joe T, okuyucularını Alman cezaevlerinde güvenli internet erişimini bir riskten ziyade bir fırsat olarak görmeye çağırıyor. İnternet erişiminin hem mahkumların dışarıdaki yeniden entegrasyon hizmetleriyle bağlantı kurması açısından hem de 'içerideki' ve 'dışarıdaki' vatandaşlara eşit hizmet sunma sürecinin bir parçası olması açısından ne kadar ihtiyaç olduğunun altını çiziyor. Yeni içerik üretmenin adalet sistemi içinde işlenmesinin zaman aldığını belirtiyor. Yine de bazı Federal Eyaletler (örneğin Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg, Berlin ve Aşağı Saksonya), yeniden entegrasyonla ilgili belirli internet sitelerinin beyaz listeye alınması ve mevzuata dönüştürme konusunda diğerlerinden daha hızlı davranmıştır.

Şekil 1: Alman Federal Devletlerinin beyaz listeye alınmış internet erişimini aldığı farklı adımlar

Self servis cihazlar olarak Kiosklar, Bilgisayarlar, Multimedya TV ve Tabletler

Video konferans , dijital tabletler, kiosklar ve hücre içi bilgisayarlar gibi modern teknolojiler, geleneksel sabit telefon ve yavaş postacılık hizmetlerine kıyasla ilerleme olarak kabul edilebilir. Kişiyi özel dijital araçlar, mahkumların programlara katılmalarına, ders çalışmalarına ve dijital okuryazarlıklarını geliştirmelerine yardımcı olmaktadır. Ayrıca aile ilişkilerini korumak için yeni yollar ve adalet arayışında fırsatlar sunarlar. Bu bölümde ele alınan teknolojiler, değişim ve rehabilitasyon için ve mahkumların tahliye sonrası hayata uyum sağlamalarına yardımcı olmak için kullanılabilir (McKay 2018c).

Mahkumların teknoloji kullanımı söz konusu olduğunda, bazı çalışmalar eğitim ve yasal planlama için kişisel self-servis kiosklar veya tabletler gibi teknolojilerin rehabilitasyon hedeflerini ilerletmeye ve yeniden suç işlemeyi azaltmaya yardımcı olduğunu göstermektedir (Kerr vd., 2018; McDougall vd., 2017). Kerr ve Willis'in (2018) de belirttiği gibi, dünya çapında birçok cezaevi sistemi (örneğin Kanada, Birleşik Krallık, ABD, Avustralya, Hollanda), hapsedilen kişilerin ortak bilgisayarlar aracılığıyla eğitim ve hukuk belgelerine erişmesine izin vermektedir. Ancak birçok cezaevi sistemi internet erişimini yasaklamakta veya ciddi şekilde kısıtlamaktadır. İzin verilen kişilerle iletişimi mümkün hale getirmek için, bazı yargı bölgelerinde e-posta hizmetine genellikle bedelli tutuklu bireyler tarafından karşılanarak erişilebilmektedir (Kerr vd., 2018).

Tabletler, birim başına ucuz maliyetleri, düşük genel giderleri ve dağıtım kolaylığı nedeniyle şu anda en yaygın hücre içi teknolojidir.

Ulusal yargı mercileri, Eyaletler veya ferdi cezaevleri ya da hapishaneler Core , eBO , Telio , Gerdes , Unilink , Tyler , Edovo , Aventiv (Securus ve JPay'i içerir), ViaPath (eski adıyla Global Tel-Link veya GTL) veya Socrates gibi şirketlerle işbirliği yaparak mahkumlara oyunlar, müzik, eğitim içeriği, ruh sağlığı ve hukuk araçları, kantin ve online alışveriş, isteğe bağlı video ve güvenli mesajlaşma hizmetleri dahil olmak üzere çeşitli hizmet ve içeriklerle önceden yüklenmiş infaz sınıfı tabletler tedarik etmektedir. Çoğu zaman tabletler, tesisin güvenli yerel alan ağına sınırlı erişime sahip bir işletim sistemi ile önceden ayarlanmıştır. Mahkumların halka açık internete erişimine izin verilmez. Aynı hizmetler, salon veya duvara monte edilmiş hücre içi kiosk, güvenli bilgisayar veya güvenli multimedya televizyon gibi diğer teknolojik cihazlarda da sağlanabilir.

King ve arkadaşları (2017) Risk İhtiyacı Algı Anketi gibi psikometrik değerlendirmelerin tablet kullanılarak başarılı bir şekilde sunulabileceğini göstermiştir. Rastgele kontrollü bir çalışmada

yazarlar, cezaevinde bulunan kişilerin psikolojik sınavlarını tablet üzerinden tamamlamaları ile kağıt ve kalem kullananlar arasındaki farkı incelemişlerdir. İki yöntem içerik olarak aynı olsa da, King ve arkadaşları (2017) mahkumların tablet kullanmayı tercih ettiklerini ve sonuç olarak, kağıt ve kalem yöntemini kullananların aksine, teknolojiyi kullandıktan sonra ceza infaz kurumuna karşı daha yapıcı bir tutum geliştirdiklerini keşfetmiştir. Aynı doğrultuda devam edecek olursak, infaz süresince kendi temel ihtiyaçlarını yönetmek için teknoloji kullanıldığında da benzer bir tepki gösterilebileceğini söylemek mümkündür. Bu, cezaevindeki kişileri yeni rehabilitasyon becerileri öğrenmeye nasıl teşvik edebileceğimize dair yararlı bir işaret olacaktır.

Sonuç olarak, birçok hükümet, hapsedilen insanlar için sınırlı internet bağlantısının iyileştirici faydalarını kabul ediyor (Van De Steene ve Knight 2017). Kişisel cihazlar, şiddet, madde bağımlılığı, mesleki eğitim ve tahliye sonrası barınma, sağlık, mali destek ve istihdam hizmetleriyle bağlantı kurma ile ilgili programlar sunmada iyi bir strateji olabilir (Kerr ve diğerleri, 2018). Reisdorf ve Rikard'a (2018) göre , başarılı rehabilitasyon modelleri yeniden topluma entegrasyon ve dijital içerme stratejilerini içermeli ve çevrimiçi / çevrimdışı deneyimleri içermelidir. Bu bakış açısıyla, akıllı cezaevleri mahkûmları etkisiz hale getirmekten daha çok , topluma yeniden bütünleşmeye hazırlamak için kendi kendilerini yönetmelerini ve sorumluluk almalarını sağlamakla ilgili olarak görülebilir .

Örneğin, Lindstrom ve Puolakka (2020), Finlandiya'daki dijital self servis aygıtları içeren Akıllı Hapishane Projesini değerlendirdi. Mahkumların özerkliğini, eylemlerini, öz saygısını ve yaşam yönetimi becerilerini artırarak rehabilitasyonu teşvik etmek ve tekrar suç işlemeyi azaltmak için bu cihazların uygun maliyetli olabileceğini iddia ettiler. Kendi kendine yeterli ve ilgi çekici dijital self servisler ne kadar fazlaysa, güvenlikten ödün vermeden o kadar "görünmez" hapishane duvarları yapılabileceğini buldular (Lindstrom ve diğerleri, 2020:18).

PSS kiosklarının öncelikle İngiltere ve Galler'deki özel hapishanelerde konuşlandırılması, mahkûm ihlallerini benzer şekilde azaltmıştır (McDougall ve diğerleri, 2017). Bu kiosklar (Unilink tarafından sağlanır) hapsedilen kişilerin teknolojik gelişmelerden haberdar olmalarına yardımcı olur ve cezaevi komiserinden sipariş verme, dışarıdakilerle ziyaretleri planlama ve eğitim, rehabilitasyon programları ve sağlık randevularına başvurma gibi çeşitli görevleri yerine getirmelerine olanak tanır. (McDougall ve diğerleri, 2017). Örneğin, bir mahkum, bir büfedeki bir listeden seçim yaparak cezaevi mağazasından tuvalet malzemeleri ve küçük şeyler sipariş edebilir. Satın almaların maliyeti daha sonra mahpusun özel hesabından otomatik olarak düşülür ve ürünler teslim edilmeden önce bir makbuz gönderilir.

McDougall ve ark. (2017) ayrıca, piyasaya sürüldüğü ilk yıl içinde teknolojiyi kullanan bireylerin tekrar suç işleme oranlarında istatistiksel olarak önemli bir azalma olduğunu fark ederek PSS kiosklarını benimsemenin faydalarını ortaya koydu. Yazarlar, cezaevindeki PSS kiosklarının, dijital teknolojiye aşinalık kazanmalarına, ceza infaz memurlarından bağımsız olarak işlev görmelerine ve zamanlarını nasıl harcayacaklarını seçmelerine izin vererek, hapsedilen bireylerin rehabilitasyonuna yardımcı olacağını varsaymaktadır (McDougall ve diğerleri, 2017).

Belçikada "mahkumlara yönelik özelleştirilmiş cezaevi hizmetlerinin sunulması için tek ve konsolide bir platform sağlama açısından dünya lideri" olarak tanımlanan (Van de Steene ve Knight 2017, 2), PRISONCLOUD hizmeti 2016 yılında cezaevi yetkilileri tarafından uygulanmıştır. Bu proje sayesinde, Antwerp'teki Beveren Cezaevi'ndeki mahkumların çevrimiçi hizmetlere ve internete sınırlı ve kontrollü erişimi olmuştur (Gilna 2017, 18). PrisonCloud, mahkumların oyunlara, kitaplara, yasal materyallere ve ceza davası dosyalarına personelin müdahalesine gerek kalmadan erişebilmelerini sağlamaktadır. Bu sayede cezaevi personelinin mahkumların hareketlerini organize etmesi sorunu çözülmüştür (Robberechts ve Beyens 2020, 286; 2017). Prison Legal News tarafından yayınlanan bir makaleye göre, "her mahkuma bir USB sürücü ile bir kullanıcı adı ve şifre veriliyor; hücrelerinde bir monitör, klavye, fare, kulaklık ve bunları bir sunucuya bağlamak için ekipman bulunuyor" (Gilna 2017). PrisonCloud aracılığıyla mahkumlar ücreti mükabilinde güvenli e-posta, telefon görüşmeleri ve yetişkin filmlerine erişebilmektedir.

PrisonCloud, Antwerp'teki Beveren Cezaevindeki başarısının ardından Belçika'da yeni inşa edilen iki cezaevi tesisinde uygulanmaya başlandı. Sahip olduğu avantajlara bağlı olarak, 2022 yılında Belçika'daki diğer cezaevlerinde uygulanmak üzere yeni bir self-servis multimedya çözümü seçilmiştir.

Şekil 4 Cezaevlerinin dijitalleştirilmesine ilişkin mevcut uygulama örneği

Almanya'da kısa bir süre önce Berlin ceza infaz sistemindeki 4024 tutuklunun tamamına tabletler aracılığıyla internet erişimi sağlanmasına karar verildi. Bu karar, Berlin ceza infaz sisteminde yürütülen "Dijitalleşme Yoluyla Yeniden Sosyalleşme" (Bode 2019) başlıklı benzersiz bir projenin saha aşamasının başarıyla tamamlanmasına dayanmaktadır. Heidering'deki cezaevinde bulunan yetmiş iki mahkum, bu projede test kişileri olarak özel olarak seçilmiştir. Bu kişilere, Haziran 2018'den itibaren, her gün kullanmalarına izin verilen internet özellikli tablet bilgisayarlar verildi. Adalet Bakanı olarak cezaevi sisteminden sorumlu olan Berlin Adalet Senatörü'nün projeyi federal eyaletteki ceza infaz kurumlarındaki tüm mahkumları kapsayacak şekilde genişletme kararı, Alman cezaevi ortamının dijital modernizasyonunun geniş kapsamlı bir sonucudur.

Ancak bu karar sadece memnuniyetle karşılanmadı. Kararı eleştirenler, dijital konulardaki geri kalmışlığın sadece cezaevi nüfusuna özgü bir sorun olmadığını, toplumun diğer kesimlerinde de dijital gelişimin gerisinde kaldığını belirtiyor. Bir başka itiraz da mahkumların internet kullanımının özel önlemler alınmasını gerektirdiği, bunun da ceza infaz kurumları için önemli masraflara yol açtığı, dolayısıyla bu konuda ekonomik kaygıların öne çıktığı yönündedir. Bu itirazlara rağmen, dijital dönüşümün ve buna bağlı olarak dijital medya kullanımının ceza infaz sisteminde de yer bulması ve hatta teşvik edilmesi gerektiği, anayasal gerekçelerle zaten yadsınamaz bir gerçektir. Bode'nin çalışması (2019), cezaevlerinde internet kullanımına ilişkin son derece kısıtlayıcı statükonun üstesinden gelmek için daha cesur kararların alınmasını savunmak amacıyla ceza infaz hukukunun anayasal ilkelere uygun olması gerektiği düşüncesinin hukuki sonuçlarını belirtmektedir. Son olarak, benimsenen çözüm, mahkumların bir tablet cihazda erişebilecekleri hizmetlerin aynısına erişmelerine olanak tanıyan hücre içi güvenli multimedya TV'lerin kullanılmasını içerecektir.

Sonuç olarak, bazı teknolojiler hapsedilmiş kişileri daha güvenli ve rehabilite edici bir ortamda dış dünyaya bağlayarak onlara fayda sağlama potansiyeline sahiptir. Bu teknolojiler adalete erişim, aile ilişkilerini sürdürme ve tahliye sonrası koşullarını en iyi hale getirecek programlara katılma konusunda olumlu fırsatlar sunarak rehabilitasyonu kolaylaştırabilir ve yeniden suç işlemeyi azaltabilir. Cezaevlerinde dijital cihazların kullanılması teknolojiyi normalleştirebilir ve mahkumların tahliye edildikten sonra dijital olarak dışlanmamasını sağlayabilir.

Sanal Gerçeklik

Öğrenme ve davranış değişikliği için SANAL GERÇEKLİK kullanımının faydaları kapsamlı bir şekilde incelenmiş ve cesaret verici sonuçlar ortaya koymuştur. Avrupa'da, cezaevinde eğitim ve terapi amaçlı sanal gerçeklik kullanımını araştırmak üzere çeşitli araştırma girişimleri geliştirilmiştir.

Smith ve arkadaşları (2022) tarafından yapılan yeni bir çalışma, Sanal Gerçeklik İş Görüşmesi Eğitiminin iki cezaevindeki fizibilitesini ve ilk etkinliğini rapor etmiştir. VR-JIT, mahpuslar tarafından oldukça kabul edilebilir ve kullanılabilir olarak görülmüş ve mülakat becerileri, mülakat eğitimi motivasyonu, mülakat kaygısı ve 6 aylık takip sonucunda daha fazla istihdam bakımından önemli gelişmeler kaydetmiştir. Bu, cezaevinde sanal gerçeklik teknolojilerinden bahseden tek çalışmadır. Cezaevinde sanal gerçekliğin bir başka kullanımı da Yeni Zelanda'da rapor edilmiştir. Disleksi ve diğer öğrenme güçlükleri olan mahkumların temel okuryazarlık ve aritmetik becerilerini geliştirmelerine yardımcı olmayı amaçlamaktadır (Prison Learning Alliance 2020, 8).

Örneğin, Avrupa Birliği tarafından finanse edilen Denetimli serbestlik gözetimi altındaki genç yükümlü popülasyonunda gelişmiş Sanal Gerçeklik (VR teknolojisi) kullanarak yenilikçi bir uyuşturucu tedavi programı geliştirmeyi ve test etmeyi amaçlayan VR4DrugRehab projesi;

VR tabanlı Mesleki Eğitim ve Öğretim programları aracılığıyla mahkumların yetkinliklerini geliştirmeyi amaçlayan VISION projesi;

ya da uyuşturucu bağımlılığı sorunları olan mülteci denetimli serbestlik mahkumları için VR tabanlı bir eğitim programı aracılığıyla rehabilitasyon sağlamayı amaçlayan TRAIVR projesi,

ceza infaz kurumlarındaki kaynakların (eğitim laboratuvarları, malzemeler ve araçlar gibi) azlığını telafi etmek için sanal ortamlar yaratarak sanal gerçeklik teknolojilerini kullanmayı amaçlayan ViRTI projesi gibi AB tarafından finanse edilen bazı projelere atıfta bulunmak önemlidir. Son yıllarda video konferans teknolojisi, idari ve hukuki prosedürler ile yargılama öncesi tahliye duruşmaları ve cezalarının (sanal mahkeme duruşmaları) yürütülmesi için uygulanan adalet sistemlerinde giderek yaygınlaşmaktadır. Yargılama öncesi duruşmalarda (gözlüklü duruşmaları) veya özgürlüğünden mahrum bırakılan kişilerle ilgili devam eden davalarda, sanal mahkeme duruşmaları mahkum nakliyle ilgili güvenlik risklerini azaltma, cezaevinden mahkemeye nakil ve geri dönüşle ilgili maliyetleri düşürme potansiyeline sahiptir; duruşma kanalıyla adaletle daha fazla erişim sağlayarak aşırı kalabalığın ve kamu güvenliğine tehdit oluşturmayan tutuklu sayısının azaltılmasına yardımcı olur; ve aksi takdirde tutukluluk duruşmalarını düzenlemek için yasal sürelerle uymakta zorluk yaşayacak taşra yargı bölgeleri için faydalı bir yol sunar (Davies ve Matelevich-Hoang, 2015).

MAHKEMELERDE VİDEOKONFERANS (VC), 2019-2023 Avrupa e-Adalet eylem planı tarafından önerilen tedbirlerden biridir. VC, uzaktan duruşmaları kolaylaştırır, ceza yargılamalarıyla ilişkili maliyetleri azaltır (Graur 2020), güvenliği artırır ve yargılamaları hızlandırır (Devaux 2017; 2018) ve birçok yargı alanında sınır ötesi yargılamalar için kullanılır. VC, çocukların suçluyu görmeden ifade vermesine olanak sağlamaktadır (Ali ve Al-Junaid 2019). Shiyaba ve diğerleri (2020) Ürdün, Birleşik Arap Emirlikleri ve Fransa'daki penolojiyi karşılaştırdıkları çalışmalarında, VC'yi uzaktan yargılama yapmak ve sanıkları, tanıkları ve mağdurları korumak için en etkili ve gelişmiş araçlardan biri olarak tanımlamaktadır.

Bu amaçlar doğrultusunda, mahkemeler zaman içinde farklı VC türleri oluşturmuştur. Belirli mahkeme katılımcıları için GÖRSEL-İŞİTSEL BAĞLANTILAR onlarca yıldır alışılmalı bir mahkeme

uygulaması olmuştur (Rossner 2021). Bununla birlikte, teknolojik olarak aracılık edilen bu yargılama biçimi, mahkumu izole ettiği ve dolayısıyla " cezaevi duvarlarının arkasından bir görüntüden ibaret, mahkeme salonundan gerçek anlamda kovulmuş" olarak niteleyerek, eleştirilmektedir (McKay 2018). VC sistemleri 1990'ların sonlarında kullanılmaya başlanmış olup, İngiltere yargılama için VC'yi kullanan ilk ülkelerden biridir (Devaux 2017). Mahkemelerin duruşmaları uzaktan yürütebilmesi için mahkemelerin ve cezaevlerinin kameralar, ekranlar, mikrofonlar ve hoparlörlerle donatılmış olması gerekir (idem).

Literatürde mahkemede hazır bulunma ve dinlenilme hakkının bir uygulaması olarak video konferans tavsiye edilmektedir. Gori ve Pahladsingh (2021), Covid-19 ile bağlantılı olarak Mart ayından Mayıs 2020'ye kadar tüm olağan yargılamaların askıya alınması çerçevesinde mahkeme süreçlerinde video konferansı tartışmışlardır. Bu bağlamda, video konferans, mahkemelerin olağan faaliyetlerinin etkili bir parçası olarak sunulmaktadır. Makale, İtalyan vaka çalışmalarından yola çıkmakta ancak özellikle başta Hollanda'dan olmak üzere diğer örnekleri de dikkate almaktadır. Covid-19'un getirdiği kısıtlamaların ardından, Hollanda yargısı ceza mahkemelerinde acilen VC uygulamasına geçmiştir (Vanderveen 2022). Vanderveen (2022), Eylül 2020'de Hollandalı avukatlar arasında yapılan bir anketin bulgularını rapor etmekte ve katılımcıların teknik sorunlar ve arızalı ekipmanlar konusunda endişeli olduğunu belirtmektedir. Çalışma ayrıca, Araştırma ve Dokümantasyon Merkezi tarafından yaptırılan bir çalışmaya atıfta bulunarak, sanıkların haklarına ilişkin endişelerini dile getirmektedir: "Bir sanığın haklarını güvence altına almak için teknoloji, ekipman, bağlantı, sanığın bulunduğu yerin (cezaevindeki) düzeni, protokoller ve personelin eğitimi konularında iyileştirmeler yapılması gerekmektedir" (idem, s.1).

Mahkemelerde/Duruşmalarda video konferans

Bazı çalışmalar VC'nin mahkeme ortamlarında uygulanabilirliğini tartışmaktadır, ancak bu sadece tek dilli mahkeme ortamlarıyla ilgilidir (Devaux 2017; 2018; Braun, Davitti ve Dicerto 2018). Araştırmacılar, tercümana ihtiyaç duyulan çok dilli mahkeme ortamlarında, video konferans sistemi tercümanlığının, sanığın adil yargılanma hakkını ihlal ettiği için hukuki açıdan sorunlara yol açtığını ileri sürmektedir. Diğer sorunlar ise katılımcıların mahkeme duruşmasına ilişkin algıları, etkileşim ve teknolojik konular etrafında dönmektedir (Devaux 2018). Avrupa AVIDICUS 3 projesi bulgularını raporlayan Braun, Davitti ve Dicerto (2018), VC aracılı mahkeme işlemlerinde tercümanların rolünü tartışmakta ve teknoloji tüm paydaşları (özellikle tercümanları) dikkate alacak şekilde tasarlanmadığı için tercümanların daha az role sahip olduğunu savunmaktadır.

Profesör Richard Susskind tarafından dünya çapında mahkemelerde video konferans kullanımına ilişkin derlenen kaynaklara ve kullanıcı hikayelerine (www.remotecourts.org) web sitesinden ulaşabilirsiniz.

Videoconference is the measure proposed by the EU e-Justice plan regarding e-communication in the field of justice. In order to **secure communication between citizens, practitioners and judicial authorities**, in order to more immediately involve citizens in electronic judicial proceedings, tools for direct communication between citizens, practitioners and judicial authorities need to be developed.

European
Union
e-Justice

"Remote Courts Worldwide"

Teletıp

Tele-sağlık olarak da bilinen teletıp, kırk yılı aşkın bir süredir radyoloji, psikiyatri ve acil tıp gibi farklı uzmanlık alanlarında kullanılmaktadır. Birçok mahkumun karmaşık tıbbi ihtiyaçlarının söz konusu olduğu ve dışarıdan bir hekime ulaşmanın zaman alıcı olabildiği ceza infaz kurumlarında, birçok ceza infaz kurumu yönetimi, teknolojinin yenilikçiliğın ön planda olmadığı durumlarda bile, uzmanlaşmış sağlık hizmetlerinin daha hızlı bir şekilde sağlanması konusunda alışılmışın dışında düşünmeye başlamıştır. Böylece, cezaevi ortamında teletıp, mahkumlara sağlanan tıbbi bakımı büyük ölçüde basitleştirmektedir. Ayrıca, hastalara bakmak için uzun seyahat süreleri ve kapsamlı güvenlik önlemleriyle uğraşmak yerine, doktorlar artık video konferans yoluyla veya yüksek kaliteli röntgen görüntülerini ve fotoğrafları inceleyerek özel sağlık hizmetleri sunabilmektedir (Tenforde ve ark. 2017).

Teletıp, hastalarla doktorlar arasında uzun mesafelerin olabildiği bölgelerde, kanıta dayalı sonuçların çoğu Amerika Birleşik Devletleri (Alverson ve ark., 2019) veya Avustralya (Tian ve ark., 2021) gibi ülkelerden gelmektedir. Avrupa'da teletıp, genel sağlık sistemlerine entegre edilmeksizin halen küçük ölçekte kullanılmaktadır (Gualano vd., 2017, Edge vd., 2020). Ancak koronavirüs karantinası, sağlık hizmetlerine erişimi sağlamak için sağlık hizmetlerinin çeşitli platformlar (Zoom, Skype, FaceTime, WhatsApp) aracılığıyla görüntülü iletişim kullanımının aniden artması anlamına geldi.

Edge ve arkadaşları (2019) yakın tarihli bir çalışmada, cezaevi teletıp uygulamasının başarılı bir şekilde hayata geçirilmesini etkileyen faktörleri araştırmış ve paydaşların katılımını, bağlamsal engellerin ve kolaylaştırıcıların tanınmasını ve beklenen faydaların yeterli kaynakla dengelenmesini içeren kapsamlı bir uygulama stratejisinin önemini ortaya koymuştur.

Literatüre göre, cezaevlerinde teletıp en sık ruh sağlığı alanında kullanılmaktadır (Senanayake vd., 2018). Telepsikiyatrinin kabul görmesi, farklı hastaların ihtiyaçlarına ve alta yatan ruhsal durumlarına göre değişebilir. Bir incelemede, bu popülasyonda bu tür değerlendirmelerin etkinliğini ve kabul edilebilirliğini gösteren iki klinik çalışmaya atıfta bulunularak, psikoz hastalarıyla tele-sağlık konsültasyonlarının yürütülmesinde aşgari düzeyde zorluk yaşandığı tespit edilmiştir (Kruse ve ark., 2018). Ayrıca, zihinsel engelleri ve eğitim eksiklikleri olanlar özel dikkat gerektirebilmektedir (Kruse ve ark., 2017).

Bir ceza infaz kurumunda seçilen tele-sağlık hizmetlerinin türü; toplum talepleri, hizmet sağlayıcı mevcudiyeti ve hizmet fizibilitesine göre belirlenir (Tian ve ark. (2021). Hizmet seçiminin ardından, ceza adaleti yetkilileri tele-sağlığın kurumları üzerindeki etkisini göz önünde bulundurmalıdır. Roller ve görevler, zamanlama ve iş akışı, değerlendirme metodolojileri, teknik altyapı ve fiziksel alan ve güvenlik gözden geçirilmesi gereken unsurlardır. Bir tesis içinde bağlantısı olan yeterince özel ve güvenli bir alan bulmak zor olabilir ve bu durum kurulum planlamasında dikkate alınmalıdır.

Ayrıca, hastanın bulunduğu yer ile hizmet sağlayıcının bulunduğu yer arasındaki koordinasyon ve bilgi alişverişi de göz önünde bulundurulmalıdır. Elektronik onay, kimlik güvenliği ve hizmet sunmasına izin verilen sağlayıcı türlerini düzenleyen değişen mevzuat gibi yasal ve düzenleyici faktörler de göz önünde bulundurulmalıdır (Kruse et al., 2018).

Tele sağlık uygulaması nedeniyle personelin görev ve sorumlulukları değişecektir ve bu değişiklikler tesisin güvenliğine bağlı olarak farklılık gösterebilir. Bu nedenle yöneticiler, kurum genelinde destek ve katılım sağlamak için tele sağlık uygulamasında aktif ve uygulamalı bir rol üstlenmelidir (Kruse ve ark., 2018). Her değişimde olduğu gibi, telesağlığın benimsenmesi sırasında ve sonrasında çalışanların görüşlerinin ele alınması başarının sağlanmasına yardımcı olabilir. Destekçilerin belirlenmesi ve eğitim ve farkındalığın artırılması, etkili uygulama olasılığını artıracak iki faktördür (Sales ve ark., 2018).

Çok sayıda birey teknolojiye korkabilir ya da teknoloji aracılığıyla hizmet sağlayıcılarla iletişim kurmaya aşına olmayabilir. Bireylerin teknolojiyle ilgili deneyimlerini ve tablet gibi cihazlara erişimlerini (hem tesis içinde hem de girişte) değerlendirerek tele-sağlığa uygunluklarını belirlemek kritik önem taşımaktadır (Kruse vd., 2018).

Sağlık hizmetleri konusunda daha bilgili olan kişilerin tele-sağlığı benimseme olasılığı (Kruse vd., 2017; 2018), sağlık okuryazarlığı daha düşük olanlara göre daha yüksektir (Paige vd., 2017). Ayrıca, bireyleri tele sağlık konusunda hazırlamak ve özel bir yer, bir cihaz ve internet erişim ihtiyacı gibi tele sağlık ihtiyaçlarını belirlemek kritik önem taşımaktadır. İnsanlar tele-sağlığın faydalarını ve kendilerine nasıl yardımcı olabileceğini anladıklarında, bunu kullanmaya daha fazla hevesli olacak ve cezaevinden tahliye edildikten sonra bile iyileştirilmiş sonuçlar deneyimleyeceklerdir (Tian ve ark., 2021).

Tele-sağlık maliyetleri ve faydaları, alınan hizmetin türüne veya kuruma göre değişir ve potansiyel olarak fiziksel altyapıyı, teknik altyapıyı ve iş akışını etkileyebilir (Kruse ve ark., 2018). Finansman kaynağı ne olursa olsun, telesağlığın maliyetlerini ve avantajlarını (örneğin, iyileştirilmiş sonuçlar, maliyet tasarrufu ve maliyetten kaçınma) ölçmek kritik önem taşımaktadır. Cuadrado ve arkadaşları (2021), bir İspanyol hapisanesinde hepatit C'nin yüz yüze tedavisi ile tele-sağlık tedavisinin maliyetini karşılaştıran bir çalışmada, teletıbbın maliyeti hasta başına %30,3 oranında düşürdüğü sonucuna varmıştır; bunun başlıca nedeni, etkinlik ve memnuniyet korunurken sevk maliyetlerinin azaltılabilmesidir.

COVID-19 salgını, hapsedilmiş ve topluma kazandırılmış kişilere kritik yardım sağlayarak teletıbbın hastalıklarla mücadeledeki önemini göstermiştir. Teletıbbın bir diğer faydası da cezaevlerinde bulaşıcı hastalıklarla mücadele etmektir (Morey vd., 2019). Telesağlık, akran danışmanlığına yardımcı olmak, özel tedavilere erişimi artırmak ve yeniden girişte geçişlere yardımcı olmak da dahil olmak üzere çeşitli şekillerde kullanılabilir.

Sonuç olarak, birçok çalışma, mahkumların teletıbbı erişiminin, ister özel müdahale gerektiren hastalıkların teşhisi için ister HIV (Young ve ark., 2014 ve 2017) ve hepatit (Cuadrado ve ark., 2021, Halder ve ark., 2021) gibi cezaevi popülasyonlarında yaygın görülen sorunlar için olsun, genel olarak tedavilerini kolaylaştırdığını göstermiştir. Teletıp, sağlık hizmetlerine erişimi yaygınlaştırmanın nakil masraflarını düşürerek, (Cuadrado ve ark., 2021) hastanede geçen sürede yaşanacak güvenlik risklerini azaltmaktadır (Edge ve ark., 2019).

Elektronik izleme ve telefon denetimi

Elektronik takipte radyo frekans teknolojisi (düşük riskli ve orta riskli suçlar), GPS teknolojisi (yüksek riskli suçlar) ve biyometrik teknolojiler (örneğin uzaktan alkol takibi) kullanılmaktadır. Bartels ve Martinovic'e (2017) göre, 30'dan fazla ülke yargılama öncesi tutukluluğa, kamu cezasına, kefaletle tahliye veya cezaevinden erken tahliye ve farklı suç türlerine alternatif olarak elektronik izlemeyi bir seçenek olarak benimsemiştir. Son zamanlarda, GPS bileziklerinin yerine, bazı yargı sistemleri (örnek olarak ABD ve Türkiye) düşük riskli suçları izlemek için GPS'li akıllı telefonları benimsemiştir.

Son çalışmalar Elektronik Takip (ET)'nin yeniden suç işleme oranlarını başarılı bir biçimde azaltabileceğini göstermektedir (Wolff vd., 2017). 2017 yılında yapılan bir meta-analiz güncellemesi bu bulguların bazılarını doğrulamaktadır; genel olarak, EM kullanımı yeniden suç işleme oranlarında istatistiksel olarak anlamlı düşümlere yol açmamıştır. Bununla birlikte, cinsel suçlar gibi belirli suçlu kategorileri, cezaevine alternatif olarak ve belirli tahliye koşullarının bir parçası olarak programdan yararlanmışlardır (Belur vd., 2017). Meta-analizin yazarları, EM programlarının performansını değerlendirmenin zorluğu hakkında mükemmel bir noktaya değinmektedir, çünkü yargı mercileri teknolojinin başarılı kullanımına ilişkin çeşitli tanımlara sahiptir (Belur ve ark., 2017).

Almanya'da yapılan bir rastgele kontrol çalışmasında (Schwedler vd., 2017) yazarlar, elektronik olarak izlenen erken tahliye hazırlığı alan ve almayan mahkumların psikososyal ve psikolojik özelliklerini karşılaştırmıştır. Sonuçlar, tahliye edildikten sonra elektronik izlemeye tabi tutulanların rehabilite edici bir deneyim bildirme olasılıklarının daha yüksek olduğunu göstermiştir. Yasalara uyan özellikler sergilemeleri, yaşam tarzı değişiklikleri yapmaları ve duygusal istikrar, bağımsızlık ve özerklik duygularından yararlanmaları daha olasıdır. Daha iyi bir rehabilitasyondan faydalanmışlardır bununla birlikte sapkın davranışlarda bulunma olasılıkları daha düşük ve yasalara uygun davranışları içselleştirme olasılıkları daha yüksektir.

Uzak gözetim, sıkı gözetim gerektirmeyen düşük riskli suçları denetlemek için sıklıkla kullanılmaktadır (Phillips, 2017). Tipik olarak, uzaktan denetim, hizmet kullanıcılarının bilgilere erişmesini, güncellemeleri almasını ve görevlendirilen memurla iletişim kurmasını sağlayan sabit veya mobil bir cihazın kullanılmasını gerektirir. Amerika Birleşik Devletleri'ndeki örnekler arasında hizmet kullanıcılarının ellerini ya da parmaklarını okutarak denetimli serbestlik görevlilerine check-in yapmalarını sağlayan kiosk makineleri yer almaktadır. Bu bilgisayarlar randevu tarihleri oluşturabilir, raporlama ve veri yükleme gibi diğer faaliyetleri gerçekleştirebilir ve geleneksel yüz yüze görüşmelere katılabilir (McGreevy, 2017).

Kanıtlara göre, rehabilitasyon desteğinin bireyin gereksinimlerine uyarlanması, etkileşimi ve tartışmayı kolaylaştırarak denetim uygulamasını iyileştirme potansiyeline sahiptir (Morris vd., 2018). Bilgilerin etkileşimli ve hareketli bir şekilde gösterilmesi, özellikle öğrenme güçlüğü çeken veya anlama kabiliyeti zayıf olan kişilerle yakınlık kurmaya ve olumlu tepkiler almaya çalışırken faydalı olabilir (Morris ve ark., 2018).

"Akıllı Cezaevleri " programları

"Akıllı cezaevi" terimi daha çok YAPAY ZEKA teknolojilerini (YZ) ve bilgi ve iletişim teknolojilerini (BİT) altyapılarına dahil eden cezaevleri için kullanılmaktadır. Bu tür teknolojiler sayesinde cezaevi görevlilerinin ve idarecilerinin çalışmaları daha iyi organize edilebilir; YAPAY ZEKA akıllı izleme, yüz tanıma ve analitiğe yardımcı olabilir, cezaevindeki kişilerin topluma yeniden entegrasyonuna yardımcı olabilir. Knight ve Van De Steene'e (2017) göre mahkumlar için insancıl

bir ortam sağlayabilir. Akıllı cezaevlerinin bazı unsurları Avustralya (Goedbloed, 2019), Çin (Chen, 2019), Finlandiya (Lindstrom vd., 2020), Hong Kong (Leung, 2019), Singapur (Paulo vd., 2019) gibi farklı ülkelerde uygulanmıştır. Örneğin Malezya, kavgaları veya kaçma girişimlerini öngörmek için CCTV görüntülerini analiz eden yapay zekaya daha fazla başvurmaktadır (Goedbloed, 2019). Avustralya şu anda denetimli serbestlik ve evde hapsi bağlamalarında CCTV analizi ve akıllı sensörleri birleştiren çeşitli yapay zeka teknolojilerinin pilot programlarını yürütmektedir (Goedbloed, 2019). Örneğin Hong Kong, akıllı hapisaneler konusunda lider konumdadır ve kavgaları önlemek amacıyla aktivitelerini ve nabızlarını takip etmeleri için mahkumlara FitBit'ler sağlamaktadır (Leung, 2019). ABD'deki Ulusal Adalet Enstitüsü, suç tekrarını öngörebilecek algoritmaların kullanımı da dahil olmak üzere, yapay zekanın ceza infaz kurumlarında kapsamlı kullanımı üzerine çeşitli araştırma projeleri başlatmıştır.

Daha güvenli bir cezaevi ortamı yaratmak ve özellikle infaz personeli ile mahkumlar arasındaki şiddet riskini azaltmak amacıyla akıllı cezaevleri, cezaevi personelinin hapsedilen kişilerle fiziksel olarak etkileşime girme zorunluluğunu azaltan otomatik, yapay zeka tabanlı veya robotik izleme ve takip sistemleriyle donatılmıştır. Pratikte nasıl uygulanabileceğine dair bir örnek, Hong Kong'da geliştirilen deneme programıdır (Leung 2019); burada üç boyutlu kameralar, sensörler ve tanıma algoritmaları ile donatılmış ROBOT GUARDS, uzaktaki bir infaz koruma memurunun gözetimi altında cezaevinde otonom olarak devriye gezmektedir. Amaç, robot muhafızlara artırılmış kapalı devre televizyon kameraları, yüz tanıma teknolojisi, video analitiği ve izleme bileklikleri ekleyerek akıllı bir hiper güvenlik ve gözetim sistemine sahip olmaktır (Leung 2019). Çin'in akıllı cezaevi (Yancheng Cezaevi), her bir mahkumu gerçek zamanlı olarak takip edebilen ve izleyebilen bir yapay zeka teknolojisi ile birleştirilmiş bir sensör ve kamera ağı aracılığıyla mahkumların gözetlenmesini sağlamaktadır (Chen, 2019).

Singapur'da, Singapur Cezaevi Servisi (SPS) daha az cezaevi personeli kullanarak operasyonel verimlilik sağlamak için gardiyansız bir cezaevi modeli geliştirmektedir (Yusof, 2018; Ganesan, 2018). Bu programda bazı kritik teknolojiler pilot olarak kullanılmış veya uygulanmıştır (Khair, 2018; Ganesan, 2018). İlk teknoloji, agresif davranışlar için bir insan davranışı algılama sistemi olan AVATAR ve cezaevi personelinin düzensiz davranışlar konusunda tespit etmek ve uyarmak için kullanılan VADAR'dır. Ayrıca, otomatik denetimleri kolaylaştırmak için hücrelere yerleştirilmiş YÜZ TANIMA kameraları ve hapsedilen kişilerin otomatlarda parasız alışveriş yapmalarını sağlayan iletişim çipleriyle donatılmış taranabilir bileziklerdir. Bileklikler aynı zamanda mahkumların rehabilitasyon programlarına katılımına ilişkin istatistikleri takip etmek ve toplamak için kullanılan dijital rehabilitasyon kayıt yönetim sistemine de bağlıdır. Mahkumlara tabletlerle ders çalışma ve iletişim için uygulamalar sunulmakta, böylece basılı materyallere olan ihtiyaç ortadan kaldırılmakta ve kaçak eşya kullanımı azaltılmaktadır. Ayrıca, mahkumların farklı self servis idari faaliyetleri gerçekleştirebilmeleri için kiosklar da mevcuttur.

Pandemi sırasında Türkiye, eğitim programlarını ve mahkumların aileleriyle iletişimini desteklemek için ülkenin cezaevlerinde entegre dijital çözümler kullanmıştır. 7.049 cihaz 143 cezaevinde uygulanmış, 145.967 mahkûm ve 235.776 mahkûm yakını bundan yararlanmıştır. Bu süre zarfında 22 milyondan fazla işlem (telefon görüşmeleri ve görüntülü aramalar) gerçekleştirilmiştir.

Hollanda'da, bütünleşik bir güvenlik yönetim sistemi programının bir parçası olarak, RADYO FREKANSLI KİMLİK BELİRLEME (RFID) bilezikleri kullanılmaya başlanmıştır. Bu sistem cezaevi kapılarını otomatikleştirmekte, mahkumların hareketlerini ve konumlarını izlemekte ve konuşmaları ve çatışmaları izleyen otomatik bir duygu tanıma yazılımına sahiptir (Northfield, 2018). RFID teknolojisi, tahrifata dayanıklı olup veya bilekliğe yerleştirilen bir çip aracılığıyla mahkumları ve günlük programlarına uyumlarını tanımlamakta ve izlemekte, çevreyi kontrol etmekte ve suistimallere ilişkin kanıt sağlamaktadır; bu şekilde cezaevi personeli üst düzey rehabilitasyon çalışmaları için daha fazla zaman ayırabilmektedir (Yusof, 2018). Leighton'a (2014) göre, bu teknoloji mahkumların yoğun gözlem altında özgürce hareket edebilmelerini sağlamış, özerklik ve öz disiplini artırmıştır. Bununla birlikte, şiddeti önleme açısından, Halberstadt ve La Vigne (2011) tarafından Amerika Birleşik Devletleri'nde yapılan bir araştırma, RFID'nin mahkumların kötü davranışlarını, özellikle de cinsel şiddeti caydırmada etkisiz olduğunu keşfetmiştir.

Avantajlarına rağmen, Yapay Zeka teknolojilerinin Ceza Adaleti Sistemleri tarafından kullanımı dünya genelinde inceleme altındadır. Sivil Haklar hareketleri ve Fair Trails International gibi ceza adaleti gözlemcileri, ayrımcılık ve önyargı riskleri, masumiyet karinesinin ihlali ve şeffaflık ve telafi yollarının eksikliği konusunda uyarıda bulunarak polis, mahkemeler ve cezaevlerinde AA.I.'nin yasaklanmasını savunmuştur.

2018'den bu yana Avrupa Konseyi, Avrupa Parlamentosu, Avrupa Konseyi ve Avrupa Komisyonu, Ceza Adaletinde Yapay Zeka algoritmalarının kullanımını düzenlemeye yönelik ciddi adımlar atmaktadır..

Çözüm

Steene ve Knight (2017) tarafından yazılan bir makale, "Ceza sistemimizde dijital bir devrim var" diyor. Dijital teknolojiler adalet alanını derinden etkilemiş olsa da, daha az görünür teknolojik gelişmeler yaşadı. Covid-19 salgınının getirdiği kısıtlamalar, özellikle mahkum telekomünikasyon teknolojilerinde dijitalleşme sürecini hızlandırdı. Ayrıca, Avrupa'daki çoğu yargı bölgesi, duruşma ve dinlenme haklarının bir uygulaması olarak mahkemelerle video konferansı uygulamıştır. Bu inceleme, düzeltmelerde başta dijital olmak üzere teknolojik gelişmelerin kullanılabilirliğini ve alımını dikkate almaktadır.

Mahpus telekomünikasyon teknolojileri alanında, mahpusların mahremiyetini sağlamak amacıyla kanatlı telefonların yerini cep telefonları almaya başlamıştır. Telefonlar, e-posta ve çevrimiçi ziyaretlerle birlikte, Covid-19'un ardından hapisanedeki insanlar için gerekli gelişmeler olarak ortaya çıktı. Bu derlemeye dahil edilen pek çok yazar, bu tür iletişimin mahkûmlar ve aileleri için davet ettiği yüksek maliyetleri göz önünde bulunduruyor, ancak cezaevine kaçak ve yasadışı mal sokma vakalarını azaltmanın bir yolu olarak dijital iletişimin yaygın bir şekilde uygulanmasını öneriyor. Mahkemelerle video konferans, 2019-2023 Avrupa e-Adalet eylem planı tarafından önerilen önlemlerden biridir ve uzaktan duruşmaları kolaylaştırmanın, yargılamaları hızlandırmanın ve ceza yargılamalarının maliyetlerini azaltmanın bir yolu olarak görülmektedir.

Covid-19 karantinası cezaevlerinde yüz yüze eğitim akışını da kesintiye uğrattı ve ıslah eğitiminde BİT ihtiyacını bir zorunluluk olarak dile getirdi. Düzeltici eğitimde BİT kullanımı, aile, öğrenme ve eğlence ile iletişimi destekleyerek teknolojiyi yeniden giriş sürecinin bir parçası olarak kullanmayı amaçlayan daha geniş bir "dijital rehabilitasyon" çerçevesinin parçasıdır. Sanal Kampüs, harmanlanmış öğrenme ve hücrelerdeki dizüstü bilgisayarlara erişim, hapisanede geliştirilen e-öğrenme biçimlerinden birkaçıdır. Sanal gerçeklik, iş eğitimi ve bilişsel bozukluğu olan mahkumlara yardım alanında olumlu bir gelişme olarak karşımıza çıkıyor.

Bu derlemedeki çoğu çalışma, teletpın mahkumların sağlık hizmetlerine erişimini demokratikleştirmesi, ayakta tedavi gören hastane ortamlarında seyahat ve gözetim ile ilişkili maliyetleri ve güvenlik risklerini düşürmesi olarak görmektedir. Bu yazıda bahsedildiği gibi, Covid-19, daha düşük sağlık okuryazarlığına sahip kişiler de dahil olmak üzere telesağlığı popöler hale getirdi ve yazarlar, Covid sonrası telesağlığın uygulanmasının virüs sonrasında kalacak değişikliklerden biri olduğunu savunuyorlar.

Mahkum teknolojisi kullanımı açısından, bazı araştırmalar, self-servis kioskuları veya eğitim ve yasal planlama için tabletler gibi teknolojilerin rehabilitasyon hedeflerini ilerletmeye ve tekrar suç işlemeyi azaltmaya yardımcı olduğunu göstermektedir. Tabletler, birim başına ucuz maliyetleri, düşük ek yükü ve dağıtım kolaylığı nedeniyle en yaygın hücre içi teknolojidir. Ayrıca, bu incelemeye dahil edilen çalışmaların çoğu, piyasaya çıktıktan sonraki ilk yıl içinde teknolojiyi kullanan bireyler için tekrar suç işleme oranının istatistiksel olarak önemli ölçüde azaldığını öne sürmekte ve PSS kioskularını benimsemenin faydalarını ortaya koymaktadır.

Elektronik izleme radyo frekansı teknolojisini, GPS teknolojisini ve biyometrik teknolojileri kullanır. 30'dan fazla ülke, mahkeme öncesi gözaltı, topluluk cezası, kefalet veya haptisten erken tahliye koşulu ve farklı suç türlerine alternatif olarak bir tür elektronik izlemeyi benimsemiştir. EM'nin uygulanması karışık incelemelere sahiptir. Bazı yazarlar, yeniden suç işleme oranlarında istatistiksel olarak anlamlı düşüşler görmemektedir. Buna karşılık, diğerleri, saliverildikten sonra

elektronik izlemeye tabi tutulanların, iyileştirici bir deneyim bildirme olasılığının daha yüksek olduğunu iddia ediyor.

Ve son olarak, "akıllı hapisane" programları, yani altyapılarına yapay zeka teknolojileri ve BİT uygulayan cezaevleri, düzeltmelere yönelik daha insancıl ve daha iyi organize edilmiş yaklaşımlar olma potansiyeline sahip olarak tanımlanmaktadır (Knight ve Van De Steene , 2017).). Bununla birlikte, cezaevlerini dijitalleştirme ve akıllı hale getirme görevi hareketli bir hedeftir - yani hem mahpuslar hem de personel için olumlu sosyal ve psikolojik etkiler yaratmayı amaçlayan, aynı zamanda cezaevlerinde ciddi etik sorunları gündeme getiren umut verici ama zorlu bir süreçtir. düzeltmelerde yapay zeka kullanımı. Avantajlarına rağmen, Yapay Zeka teknolojilerinin Ceza Adalet Sistemleri tarafından kullanımı dünya çapında yoğun bir inceleme altındadır. Sivil Haklar hareketleri ve ceza adaleti bekçileri, ayrımcılık ve önyargı, masumiyet karinesinin ihlali ve şeffaflık ve düzeltme yollarının eksikliği risklerine karşı tetikte. 2018'den bu yana Avrupa Konseyi, Avrupa Parlamentosu, Avrupa Konseyi ve Avrupa Komisyonu, Ceza Adaletinde AI algoritmalarının kullanımını düzenlemeye yönelik ciddi adımlar atmaktadır.

Referanslar

Al-Shiyaba, T., Al-Serhanb, H., & Al-Shawabkeh, (2020) F Ceza Davalarında Tanık Dinlemek için Modern Videokonferans Kullanımı: Karşılaştırmalı Analitik Bir Çalışma. *International Journal of Innovation, Creativity and Change* 7(1): 471-479.

Ali, F., & Al-Junaid, H. (2019). Mahkeme video konferans kullanımı için literatür incelemesi "E-justice-Kingdom of Bahrain".

Alverson, D. C., Krupinski, E. A., Erps, K. A., Rowe, N. S., Weinstein, R. S. (2019)Vaka Raporu : Üçüncü Ulusal Teletıp ve Tele Sağlık Hizmeti. *Telemedicine and e-Health*, 25(4). <https://doi.org/10.1089/tmj.2018.0096>.

Andersen, K., Strzelec, M., & Skotte, S. E. (2017). Norveç ve Polonya cezaevi hizmetlerinden öğrencilerin görüşlerine göre web tabanlı eğitim. *International Journal of Pedagogy, Innovation and New Technologies*, 4, 2-7. Chicago

Barros, R., Monteiro, A., & Leite, C. (2021). Kadın cezaevi bağlamında dijital okuryazarlıklar: EPRIS projesinin sürecinden yansımalar. *Digital citizenship, literacies and contexts of inequalities*.

Bartels, L., Martinovic, M. (2017). Elektronik İzleme: Avustralya'daki Deneyim. *European Journal of Probation*, 9(1), 80–102. DOI: <https://doi.org/10.1177/2066220317697658>

Belur, J., Thornton, A., Tompson, L., Manning, M., Sidebottom, A., Bowers, K. (2020). Suçluların elektronik olarak izlenmelerinin etkinliğine ilişkin sistematik bir inceleme. *Journal of Criminal Justice*, 68, 101686. doi:10.1016/j.jcrimjus.2020.10168

Bode, L. (2019). Ceza infaz sisteminde internet tabanlı medya kullanımı. *NK Neue Kriminalpolitik*, 31(1), pp.30-45.

Borchert, J. (2018). Pädagogik im Justizvollzug. *FSForum*, 41, p.153.

Braun, S., Davitti, E., & Dicerto, S. (2018). Hukuki ortamlarda video aracılı tercümanlık: Uygulamanın değerlendirilmesi (pp. 144-179). University of Surrey.

Bredin, S. (2018). Fransa'da ıslah reformu: daha fazla alan , daha az hapsedme. Röportaj: Stéphane Bredin Director General of the Prison Administration, France. 3rd Edition, June 2018. Pp.34-39. Available: <https://justice-trends.press/correctional-reform-in-france-more-prison-places-less-incarcerations/>

Chen, S. (2019). Kaçış yok? Çin VIP cezaevindeki her hücreye yapay zeka monitörleri yerleştirilerek cezaevinden firarlar imkansız hale getiriliyor '. *South China Morning Post*, April 1. <https://www.scmp.com/news/china/science/article/3003903/no-escape-chinese-vip-jail-puts-ai-monitors-every-cell-make>

Clark, T. (2001). The Mahkum ziyareti ile davranış arasındaki ilişki: Afro-Amerikan aileler için etkileri. *Journal of African American Men*, 6(1),43-58.

Cochran, J. et al. (2016). " Mekansal Uzaklık, Toplumsal Dezavantaj ve Cezaevindeki Irksal ve Etnik Farklılıklar, Mahkumların Sosyal Bağlara Erişimi," *Journal of Research in Crime and Delinquency* 53:2, pp. 239-40 and 243-44. <http://journals.sagepub.com/>

Cuadrado, A., Cobo, C., Mateo, M., Blasco, A., Cabezas, J., Llerena, S., Fortea, J. I., Mercado, P., Crespo, J. (2021). Teletıp, cezaevi ortamında HCV eleme hedefine ulaşmak için hepatit C kontrolünü etkin bir şekilde iyileştirmektedir. *International Journal of Drug Policy*. 88, 103031. <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2020.103031>

Davis, R., Matelevich-Hoang, B. J. (2015). Duruşmalarında Videokonferansları Üzerine Araştırma: Phase I Final. U.S. Department of Justice.

Devaux, J. (2017). Sanal ortam etiği ve videokonferans tercümanlığı: Mahkeme ortamlarından çıkarımlar. *Ideology, ethics and policy development in public service interpreting and translation*, 131-150.

Devaux, J. (2018). Teknolojiler ve rolün alanı: Video konferans tercümanlığı mahkeme tercümanının rol algısını nasıl etkiliyor?. *Interpreting and technology*, 11, 91.

Dias-Trindade, S., & Moreira, J. A. (2020). Cezaevinde görsel-işitsel teknolojilerle zenginleştirilmiş çevrimiçi öğrenme ortamları ve bunun yükseköğretimde sanal toplulukların inşası üzerindeki etkisi context. *Journal of e-Learning and Knowledge Society*, 16(2), 09-16.

Duwe, G. (2011). Minnesota Kapsamlı Suçluların Yeniden Topluma Kazandırılması Planının Değerlendirilmesi (MCORP): Results from a randomised experiment. *Justice Quarterly*, 28,1-37.

Duwe, Grant & McNeeley, Susan. (2020). Gerçeği Kadar İyi mi? Cezaevi Sanal Ziyaretinin Yeniden Suç İşleme Üzerindeki Etkileri. *Crime & Delinquency*. 67. 001112872094316.

Earle, R., Mehigan, J., Pike, A., & Weinbren, D. (2021). The Open Birleşik Krallık'ta Üniversite ve Cezaevi Eğitiminin İlk 50 Yılı. *Journal of Prison Education and Reentry*, 7(1), 70-87.

Edge, C., Black, G., King, E., George, J., Patel, S., Hayward, A. (2019). Cezaevi teletıp ile bakım kalitesinin artırılması: İçerik ve çeşitliliğin başarılı uygulamalar üzerindeki etkileri. *Journal of Telemedicine and Telecare*, 0:0, 1-18, doi:10.1177/1357633x19869131.

Edge, C., George, J., Black, G., Gallagher, M., Ala, A., Patel, S., Edwards, S., Hayward, A. (2020) İngiltere'de cezaevindeki kişilerin ikincil bakıma erişimini, maliyetini ve kalitesini iyileştirmek için teletıp kullanımı: hibrit tip 2 uygulama etkinliği araştırması. *BMJ Open*;10:e035837. doi:10.1136/bmjopen-2019-035837

Fagan, D. (2017). Akıllı telefon uygulamaları ile denetimli serbestlik uygulamalarının ve güvenliğinin artırılması. *Probation Journal*, 64(3), pp.282-285. DOI: <https://doi.org/10.1177/0264550517720852>

Fuchs, Z. (2019). Parmaklıklar Ardında: Cezaevi Telefon Reformunun Aciliyeti ve Gerekliği. *Harv. L. & Pol'y Rev.*, 14, 205.

Ganesan, D. (2018). Changi Cezaevinde denenmekte olan yeni teknoloji, video analiz yoluyla hücre kavgalarını tespit edebiliyor. *The Straits Times*, October 9 9. <https://www.straitstimes.com/singapore/new-technology-on-trial-at-changi-prison-can-detect-cell-fights-through-video-analytics>

Garcia, N., Lageweg, D. (2021). "Pandemi sırasında mahkumların aileleriyle düzenli olarak görüntülü iletişim kurması cezaevi güvenliğine, mahkumların rehabilitasyonuna ve topluma yeniden kazandırılmasına katkıda bulunmaktadır". Communication at the 2021 annual conference of the ICPA International Corrections and Prisons Association, "Sharing Knowledge in Corrections". October 26 to the 28th, 2021.

Gilna, D. (2017). "PrisonCloud" Belçikalı Mahkumlara Sınırlı İnternet Erişimi Sağlıyor. *Prison Legal News*.

Glaze, L. & Maruschak, L. (2008). "Cezaevindeki Ebeveynler ve Küçük Çocukları," Bureau of Justice Statistics, August 2008, p. 18. <https://www.bjs.gov/content/pub/Pdf/pptmc.pdf>

Goedbloed, B. (2019). Cezaevi ortamında yapay zeka. In *Technology in Corrections Conference: Digital Transformation*, Lisbon, 2-4 Nisan : 1-17. International Corrections & Prisons Association. <https://icpa.org/library/tic19019-artificial-intelligence-in-a-prison-environment/>

- Gori, P., & Pahladsingh, A. (2021, January). Covid-19 kapsamında temel haklar: Mahkemelerde video konferansa ilişkin Avrupa yaklaşımı. In *Era Forum* (Vol. 21, No. 4, pp. 561-577). Springer. Berlin Heidelberg.
- Graur, M. C. (2020). Ceza Yargılamalarında Videokonferans - İdeal ve Güncel Sosyal Gerçeklik Arasında. *Journal of Eastern European Criminal Law*, (01), 87-94.
- Gualano, M. R., Bert, F., Andriolo, V., Grosso, M., Minniti, D., Siliquini R. (2017). Avrupa ceza infaz kurumlarında teletıp kullanımı: mevcut senaryo ve en iyi uygulamalar. *European Journal of Public Health*, 27:1, 30–35. Doi: <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckw145>
- Halberstadt, R. L., La Vigne, N. G. (2011). Ceza infaz kurumlarında cinsel saldırıları önlemek ve araştırmak için radyo frekansı tanımlama cihazı (RFID) teknolojisinin kullanımının değerlendirilmesi. *Prison Journal* 91(2): 227-249. DOI: <https://doi.org/10.1177%2F0032885511403594>
- Halder, A., Li, V., Sebastian, M., Nazareth, S., Tuma, R., Cheng, W., Doyle, A. (2021). Kronik hepatit C'li mahkumların tedaviye erişimini artırmak için tele-tıp kullanımı. *Internal Medicine Journal*, 51(8), 1344–1347. doi:10.1111/imj.15451
- Hammerschick, W. (2010). Report Avrupa cezaevlerinde e-öğrenme üzerine -Kavramlar, organizasyon, cezaevi eğitiminde pedagojik yaklaşımlar. *Learning Infrastructure for Correctional Services*, 23, 2010.
- Hesselink, A. (2018). Cezaevi Yükseköğretim Düzeyinde Sorunlar. In *Strategic Learning Ideologies in Prison Education Programs* (pp. 136-157). IGI Global.
- Hirschi, T. (1969). Suçluluğun Sebepleri. Berkeley, CA: University of California Press.
- Ignatssons, J. I., & Odina, I. (2020). Avrasya Cezaevi Din Görevlileri için Mesleki Eğitim Tasarımında Mevcut Durum Analizi ve Mesleki İhtiyaçların Belirlenmesi. *Human, Technologies and Quality of Education: Proceedings of Scientific Papers Rīga*: Univeristy of Latvia, 109-121.
- Kawamura-Reindl, G. (2019). Online sosyal temaslar - Ceza infaz sistemi için dijital zorluklar. *NK Neue Kriminalpolitik*, 31(1), pp.58-73.
- Kerr, A., Willis, M. (2018). Mahkumların bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanımı. *Trends and Issues in Crime and Criminal Justice*, (560):1–19. <https://search.informit.org/doi/10.3316/agispt.20181116003873>.
- Khair, M. (2018) Gardiyansız bir cezaevi: Teknolojinin operasyonel etkinliği artırdığı yerler. *Home Team NEWS*, July 6. <https://www.mha.gov.sg/home-team-news/story/detail/a-prison-without-guards-where-technology-enhances-operational-effectiveness/>.
- King, C. M., Heilbrun, K., Kim, N. Y., McWilliams, K., Phillips, S., Barbera, J., Fretz, R. (2017). Tablet bilgisayarlar ve cezaevlerinde psikolojik değerlendirme üzerine randomize kontrollü bir çalışma. *Law and Human Behavior*, 41(5), 468–477. <https://doi.org/10.1037/lhb0000245>.
- Knight V and Hadlington L (2018). Mahkumların dijital teknolojiye erişimine ilişkin kamuoyu anketi: Ortaya çıkan sonuçlar. Available at: <https://icpa.org/public-acceptability-survey-on-the-inmates-access-to-digital-technology-emerging-results/>.
- Kolaković-Bojović, M. (2021). Covid-19 tedbirleri sırasında Sırbistan cezaevi sisteminde yüz yüze ziyaretleri ikame eden bir araç olarak bilgi ve iletişim teknolojisi. *Journal of Liberty and International Affairs*, 7(Supp. 1), 21-35.

- Kruse, C. S., Karem, P., Shifflett, K., (2018) Dünya çapında teletıbbın benimsenmesinin önündeki engellerin değerlendirilmesi: Sistematik bir inceleme. *Journal of Telemedicine and Telecare*. 24(1):4–12. doi: <https://doi.org/10.1177/1357633x16674087>
- Kruse, C. S., Krowski, N., Rodriguez, B., (2017) Tele sağlık ve hasta memnuniyeti: Sistematik bir inceleme ve anlatı analizi. *BMJ Open*.7(8), e016242. doi:<https://doi.org/10.1136/bmjopen-2017-016242>
- Leighton, P. (2014). Önümüzdeki 50 yıl için örnek bir cezaevi: Yüksek teknoloji, kamu-özel Shimane Asahi Rehabilitasyon Merkezi. *Justice Policy Journal* 11(1): 1-16.
- Leung, C. (2019) Hong Kong güvenlik ve gözetimi artırmak için 'akıllı hapisane' cihazlarını test ederken robot gardiyanlar mahkumları kontrol ediyor. *South China Morning Post*, October 21. <https://www.scmp.com/news/hong-kong/law-and-crime/article/3033791/robot-warders-check-inmates-hong-kong-tests-smart>.
- Lindström, B., Puolakka., P. (2020). Akıllı cezaevi: Finlandiya cezaevlerinde dijital self-servislerin gelişim süreci. *International Corrections & Prisons Association*, July 28. <https://icpa.org/smart-prison-the-preliminary-development-process-of-digital-self-services-in-finnish-prisons/>.
- Maley, J. (2020). Yeniden suç işleme oranlarını düşürmek için mahkumlara hücrelerinde tablet bilgisayar verilecek. *The Sydney Morning Herald*, available at <https://www.smh.com.au/politics/nsw/inmates-to-get-tablet-computers-in-cells-in-bid-to-cut-reoffending-rates-20200309-p548b0.html>.
- Martinez, D. & Christian, J. (2009). Eski mahkumların aile ilişkileri: İkamet ve gayri sosyal destek mekanizmaları arasındaki bağlantının incelenmesi. *Journal of Contemporary Ethnography*, 38 (2), 201–224.
- McDougall, C., Pearson, D., A., S., Togerson, D., J., Garcia-Reyes, M. (2017). Dijital teknolojinin mahkum davranışı ve yeniden suç işleme üzerindeki etkisi: Kademeli doğal bir tasarım. *Journal of Experimental Criminology*, 13(4): 455-482. <https://doi.org/10.1007/s11292-017-9303-5>.
- McGreevy, G. (2017). Hayatları Değiştirmek: Teknolojiyi direnişi teşvik etmek için kullanmak. *Probation Journal*, 64(3), pp.276-281. <https://doi.org/10.1177/0264550517719105>.
- McKay, C. (2018). Pikselleşmiş mahkumlar: Cezaevi video bağlantıları, duruşma 'görünümü' ve adalet matrisi. Routledge.
- Mitchell, M. M., Spooner, K., Jia, D., Zhang, Y. (2106). The Cezaevi ziyaretlerinin topluma yeniden kazandırma başarısı üzerinde ki etkisi : Bir meta-analiz. *Journal of Criminal Justice*, 47, pp. 74–83.
- Monteiro, A., Barros, R., & Leite, C. (2015). Avrupa cezaevlerinde e-öğrenme yoluyla yaşam boyu öğrenme: dijital ve sosyal içermeyi yeniden düşünmek. *INTED2015 Proceedings. Madrid: IATED*, 1038-1046.
- Moreira, J. A., Monteiro, A., & Machado, A. (2017). Portekiz'de bir cezaevinde yetişkin yüksek eğitimi. *European Journal for Research on the Education and Learning of Adults*, 8(1), 37-53.
- Moreira, J., Reis-Monteiro, A., & Machado, A. (2017). Portekiz'de yükseköğretimde uzaktan eğitim ve cezaevlerinde e-öğrenme. *Comunicar*, 25(51), 3949. doi:10.3916/C51-2017-04.
- Morey, S., Hamood, A., Jones, D., Young, T., Thompson, C., Dhuny, J., McPherson, S. (2019). Genel test hizmeti ve teletıp kullanımı yoluyla cezaevlerinde hepatit C tanı ve tedavisinin artırılması. *Journal of Viral Hepatitis*, 26, 101– 108. Doi: <https://doi.org/10.1111/jvh.13017>.
- Morris, J., Kaur Bans, M. (2018). Cezaevilerinde dijital olarak sağlanan müdahalelerin geliştirilmesi: bir inceleme. *Journal of Forensic Practice*, 20(2), pp.134-140. doi: <https://doi.org/10.1108/JFP-08-2017-0030>.

- Mufarreh, A., Waitkus, J., & Booker, T. A. (2021). Cezaevi yetkililerinin cezaevindeki teknolojiye ilişkin algıları. *Punishment & Society*. <https://doi.org/10.1177/1462474521990777>.
- Northfield, R. (2018). Cezaevi teknolojisi: Mahkumları ve personeli güvende tutmak. *The Institution of Engineering & Technology*, February 15. <https://eandt.theiet.org/content/articles/2018/02/prison-tech-keeping-inmates-and-staff-secure/>
- Onifade, D. (2020). Cezaevi İletişim Sektörü Aracılığıyla Kapalı Bir Pazarın Sömürülmesi. *Rutgers Bus. LL.J.* 16, 233.
- Paige, S. R., Krieger, J. L., Stollefson, M., (2017). Kronik hastalarda e-Sağlık okuryazarlığı: E-Sağlık okuryazarlığı ölçeğine ilişkin bir madde tepki teorisi analizi (eHEALS). *Patient Education and Counseling*, 100(2):320–6. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.pec.2016.09.008>.
- Palmer, E. J., Hatcher, R. M., & Tonkin, M. J. (2020). Cezaevlerinde dijital teknolojinin değerlendirilmesi. *Ministry of Justice*.
- Pandey, U. C. (2021). Açık ve Uzaktan Öğrenme Yoluyla Cezaevi Eğitimi: Hindistan'dan Deneyimler. Kurumsal ve toplumsal düzeyde sosyal adalet programlarına uluslararası yaklaşım. Emerald Publishing Limited.
- Patel, S., Mukherjee, R. R., & Snigdh, S. (2020). Videokonferans: Mahkeme Salonlarında Yeni Gelişen Bir Kavram. *International Review of Law and Technology*, 1(1).
- Pattavina, A., & Palmieri, M. J. (2020). COVID-19 yayılımı ve İtalyan cezaevi sisteminin tepkisi. *Victims & Offenders*, 15(7-8), 1124-1132.
- Paulo, D. A., Tanu, E. (2019) Changi Cezaevi video analitiği ve yüz tanımayı ne ölçüde verimli kullanıyor?. *Channel News Asia*, February 25. <https://www.channelnewsasia.com/news/cnainsider/singapore-changi-prison-facial-recognition-ai-tech-surveillance-11263318>.
- Phillips, J. (2017). Bilgi çağında denetimli serbestlik uygulaması. *Probation Journal*, 64(3), pp.209-225. <https://doi.org/10.1177/0264550517711279>.
- Pillera, G. (2015). E-Okuryazarlık ve mahkum hakları olarak internete erişim: İslah eğitiminde Avrupa BIT çerçeveleri. *Proceedings of the ICERI*, 344-353.
- Pillera, G. C. (2021). Covid-19 pandemisi sırasında cezaevinde BİT: bir vaka çalışması. *Form@ re-Open Journal per la formazione in rete*, 21(3), 88-104.
- PITIKOE, S. (2019). Lesotho'daki Mahkumlar için Yetişkin Eğitiminde WhatsApp Tabanlı E-Öğrenme: Yöntem ve Değerlendirme. *Digital Media and Wireless Communications in Developing Nations: Agriculture, Education, and the Economic Sector*, 119.
- Reichenbach, M.T. and Bruns, S. eds., 2018. *Yeniden sosyalleşme : bir bütüncül toplumu görevi olarak suçluların yeniden entegrasyonu*. Lambertus-Verlag.
- Reisdorf, B., C., Rikard, R., V. (2018). Dijital rehabilitasyon: Dijital çağa yeniden giriş için bir model. *American Behavioral Scientist* 62(9): 1273-1290. <https://doi.org/10.1177%2F0002764218773817>
- Robberechts, J., & Beyens, K. (2017). (Cezaevi) bulutu aracılığıyla köprüler kurmak. In ESC 2017.
- Robberechts, J., & Beyens, K. (2020). PrisonCloud: Dijital ceza infaz kurumu hücresinin atan kalbi. In Turner, J., & Knight, V. *The Prison Cell* (pp. 283-303). Palgrave Macmillan, Cham.

Rocque, M., Bierie, D. and MacKenzie, D. (2010). Hapsedilme sırasında sosyal bağlar ve değişim: Yeniden suç işleme araştırmalarındaki eksik halkanın denenmesi. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 52, 673-685.

Rossner, M. (2021). Sanal mahkemelerdeki uzaktan yürütülen ritüeller. *Journal of Law and Society*, 48(3), 334-361.

Ryan, C., Brennan, F., McNeill, S., & O'Keeffe, R. (2021). Cezaevi Görevlisi Eğitimi ve Öğretimi: Yayınlanmış Literatürün Kapsamlı Bir İncelemesi. *Journal of Criminal Justice Education*, 1-29.

Sabharwal, R., Miah, S. J., & Houghton, L. (2021). Kurumsal öğrenme yönetim sistemlerinin önemi: iyileştirici hizmet tabanlı bir kuruluşun tasarım örneği. *Information Development*. <https://doi.org/10.1177/026666692111049498>.

Sales, C. P., McSweeney, L., Saleem, Y., Khalifa, N. (2017). The Adli tıp pratiğinde telepsikiyatri kullanımı: videolink kullanımı üzerine bir literatür taraması - on yıllık bir takip. *The Journal of Forensic Psychiatry & Psychology*, 29(3), 387-402. doi:10.1080/14789949.2017.1396487.

Sakala, L. (2013). "Postcard-only Mail Cops in Jail," Prison Policy Initiative, February 7, 2013. Available in: <https://www.prisonpolicy.org/postcards/report.html>

Schwedler, A., Woessner, G. (2017). Elektronik Olarak İzlenen Tahliye Hazırlığının Rehabilitasyon Potansiyelinin Belirlenmesi: Almanya'da Rastgele Düzenlenmiş Kontrollü Bir Çalışma. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 61(8): 839-856. <https://doi.org/10.1177/0306624X15612060>.

Senanayake, B., Wickramasinghe, S. I., Eriksson, L., Smith, A. C., Edirippulige, S. (2018). Ceza infaz kurumlarında teletıp: Kapsamlı bir inceleme. *Journal of Telemedicine and Telecare*, 24(10), 669-675. doi:10.1177/1357633x18800858.

Shinkfield, A. & Graham (2009). Eski mahkumların Topluma Yeniden Entegrasyonu: Başarılı yeniden entegrasyonu etkileyen faktörlerdeki değişkenlerin türü ve derecesi. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 53, 29- 42

Smith, M. J., Parham, B., Mitchell, J., Blajeski, S., Harrington, M., Ross, B., Johnson, J., Brydon, D. M., Johnson, J. E., Cuddeback, G. S., Smith, J. D., Bell, M. D., McGeorge, R., Kaminski, K., Saganuma, A., & Kubiak, S. (2022). Cezaevi Temelli İstihdam Hizmetleri Alan Yetişkinler için Sanal Gerçeklik İş Görüşmesi Eğitimi: Randomize Kontrollü Fizibilite ve İlk Etkinlik Denemesi. *Criminal Justice and Behavior*. <https://doi.org/10.1177/00938548221081447>.

Spolverato, G. (2021). Belçika ve İrlanda'da Eğitime İlişkin Avrupa Cezaevi Kurallarının Uygulanması. *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*, 29(1), 47-65.

Tartaro C and Levy M (2017). Cezaevlerini ziyaret eden yetişkinlerin ziyaret yöntem tercihleri. *The Prison Journal* 97(5): 562-584.

Taugerbeck, S., Ahmadi, M., Schorch, M., Unbehaun, D., Aal, K., & Wulf, V. (2019). Cezaevinde dijital katılım-Mahkumlar tarafından BİT kullanımına ilişkin bir kamusal söylem analizi. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 3(GROUP), 1-26.

Tian, E. J., Venugopalan, S., Kumar, S., Beard, M. (2021). Cezaevlerinde sunulan tele-sağlık etkileri ve sonuçları: Sistematik bir inceleme. *PLoS ONE* 16(5):e0251840. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251840>.

Ulmer Echo (2018). GEFANGENENMAGAZIN AUS DER »ULMER HÖH« JVA DÜSSELDORF IN RATINGEN. Available at: http://www.ulmereco.de/Down/UlmerEcho2018_1.pdf

Van De Steene, S., & Knight, V. (2017). Cezaevleri için dijital dönüşüm: İhtiyaç temelli bir strateji geliştirme. *Probation Journal*, 64(3), 256-268.

Van De Steene, S., Knight, V. (2017). Cezaevleri için dijital dönüşüm. *Probation Journal*, 64(3), 256–268. doi:10.1177/0264550517723722.

Vanderveen, G. (2022). Uzaktan adalet: Hollanda adalet sisteminin COVID-19 pandemisine tepkisi üzerine görsel bir deneme. *Visual Studies*, 1-4.

Vryonides, M. (2020). Cezaevi eğitiminde temel beceriler için yenilikçi öğrenme deneyimleri: genç mahkumların motivasyonları ve algıları. *E-KτE*, 5.

Vuono-powell, S; Schweidler, C.; Walters, A.; Zohrabi, A. (2015). Kim bedel Ödüyor? Tutukluluğun Aileler Üzerindeki Gerçek Maliyeti. Oakland, CA: Ella Baker Center, Forward Together, Research Action Design. Accessible here: <http://whopaysreport.org/who-pays-full-report/>

Wolff, K. T., Baglivio, M. T., Piquero, A. R. (2017) Toplum Temelli Rehabilitasyon Gören Çocuk Suçlular Örneğinde Olumsuz Çocukluk Deneyimleri ve Yeniden Suç İşleme Arasındaki İlişki. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 61(11):1210-1242. doi:10.1177/0306624X15613992.

Young, J., Patel, M., Badowski, M., Mackesy-Amiti, M.E., Vaughn Q., Shicker L., Puisis, M., & Ouellet, L.J. (2014). Teletıp kullanan büyük bir cezaevi sisteminde HIV alt uzmanlık bakımı ile iyileştirilmiş virüs baskılanması: Geçmiş kontrollerle birlikte gözlemsel bir çalışma. *Klinik bulaşıcı hastalıklar: Amerika Enfeksiyon Hastalıkları Derneği'nin resmi yayını*, 59(1), 123–126. <https://doi.org/10.1093/cid/ciu222>

Young, J., Badowski, M. (2017). Tele Sağlık: Teknolojinin Cezaevi Tıbbındaki Rolünü Genişleterek Yüksek Kaliteli Tedaviye Erişimi Artırmak. *Journal of Clinical Medicine*, 6(2), 20. doi:10.3390/jcm6020020.

References

Al-Shiyaba, T., Al-Serhanb, H., & Al-Shawabkeh, (2020) F. Using Modern Videoconference to Hear Witnesses at Criminal Cases: a Comparative Analytical Study. *International Journal of Innovation, Creativity and Change* 7(1): 471-479.

Ali, F., & Al-Junaid, H. (2019). Literature review for videoconferencing in court "E-justice-Kingdom of Bahrain".

Alverson, D. C., Krupinski, E. A., Erps, K. A., Rowe, N. S., Weinstein, R. S. (2019). Case Report. The Third National Telemedicine & Telehealth Service. *Telemedicine and e-Health*, 25(4). <https://doi.org/10.1089/tmj.2018.0096>.

- Andersen, K., Strzelec, M., & Skotte, S. E. (2017). Web-based training in opinions of students from Norwegian and Polish prison service. *International Journal of Pedagogy, Innovation and New Technologies*, 4, 2-7. Chicago
- Barros, R., Monteiro, A., & Leite, C. (2021). Digital literacies in the female prison context: reflections from the EPRIS project's journey. *Digital citizenship, literacies and contexts of inequalities*.
- Bartels, L., Martinovic, M. (2017). Electronic Monitoring: The Experience in Australia. *European Journal of Probation*, 9(1), 80–102. DOI: <https://doi.org/10.1177/2066220317697658>
- Belur, J., Thornton, A., Tompson, L., Manning, M., Sidebottom, A., Bowers, K. (2020). A systematic review of the effectiveness of the electronic monitoring of offenders. *Journal of Criminal Justice*, 68, 101686. doi:10.1016/j.jcrimjus.2020.10168
- Bode, L. (2019). Der Einsatz internetbasierter Medien im Strafvollzug. *NK Neue Kriminalpolitik*, 31(1), pp.30-45.
- Borchert, J. (2018). Pädagogik im Justizvollzug. *FSForum*, 41, p.153.
- Braun, S., Davitti, E., & Dicerto, S. (2018). Video-mediated interpreting in legal settings: Assessing the implementation. In *Here or there: research on interpreting via video link* (pp. 144-179). University of Surrey.
- Bredin, S. (2018). Correctional reform in France: more prison places, less incarcerations. Interview: Stéphane Bredin Director General of the Prison Administration, France. 3rd Edition, June 2018. Pp.34-39. Available: <https://justice-trends.press/correctional-reform-in-france-more-prison-places-less-incarcerations/>
- Chen, S. (2019). No escape? Chinese VIP jail puts AI monitors in every cell 'to make prison breaks impossible'. *South China Morning Post*, April 1. <https://www.scmp.com/news/china/science/article/3003903/no-escape-chinese-vip-jail-puts-ai-monitors-every-cell-make>
- Clark, T. (2001). The relationship between inmate visitation and behaviour: Implications for African American families. *Journal of African American Men*, 6(1),43-58.
- Cochran, J. et al. (2016). "Spatial Distance, Community Disadvantage, and Racial and Ethnic Variation in Prison Inmate Access to Social Ties," *Journal of Research in Crime and Delinquency* 53:2, pp. 239-40 and 243-44. <http://journals.sagepub.com/>
- Cuadrado, A., Cobo, C., Mateo, M., Blasco, A., Cabezas, J., Llerena, S., Fortea, J. I., Mercado, P., Crespo, J. (2021). Telemedicine efficiently improves access to hepatitis C management to achieve HCV elimination in the penitentiary setting. *International Journal of Drug Policy*. 88, 103031. <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2020.103031>
- Davis, R., Matelevich-Hoang, B. J. (2015). Research on Videoconferencing At Post Arraignment Release Hearings: Phase I Final. U.S. Department of Justice.
- Devaux, J. (2017). Virtual presence, ethics and videoconference interpreting: Insights from court settings. *Ideology, ethics and policy development in public service interpreting and translation*, 131-150.
- Devaux, J. (2018). Technologies and role-space: How videoconference interpreting affects the court interpreter's perception of her role. *Interpreting and technology*, 11, 91.

- Dias-Trindade, S., & Moreira, J. A. (2020). Online learning environments enriched with audio-visual technologies and its impact on the construction of virtual communities in Higher Education in prison context. *Journal of e-Learning and Knowledge Society*, 16(2), 09-16.
- Duwe, G. (2011). Evaluating the Minnesota Comprehensive Offender Reentry Plan (MCORP): Results from a randomised experiment. *Justice Quarterly*, 28,1-37.
- Duwe, Grant & McNeeley, Susan. (2020). Just as Good as the Real Thing? The Effects of Prison Video Visitation on Recidivism. *Crime & Delinquency*. 67. 001112872094316.
- Earle, R., Mehigan, J., Pike, A., & Weinbren, D. (2021). The Open University and Prison Education in the U.K. the First 50 Years. *Journal of Prison Education and Reentry*, 7(1), 70-87.
- Edge, C., Black, G., King, E., George, J., Patel, S., Hayward, A. (2019). Improving care quality with prison telemedicine: The effects of context and multiplicity on successful implementation and use. *Journal of Telemedicine and Telecare*, 0:0, 1-18, doi:10.1177/1357633x19869131.
- Edge, C., George, J., Black, G., Gallagher, M., Ala, A., Patel, S., Edwards, S., Hayward, A. (2020) Using telemedicine to improve access, cost and quality of secondary care for people in prison in England: a hybrid type 2 implementation effectiveness study. *BMJ Open*;10:e035837. doi:10.1136/bmjopen-2019-035837
- Fagan, D. (2017). Enhancing probation practice and safety with smartphone applications. *Probation Journal*, 64(3), pp.282-285. DOI: <https://doi.org/10.1177/0264550517720852>
- Fuchs, Z. (2019). Behind Bars: The Urgency and Simplicity of Prison Phone Reform. *Harv. L. & Pol'y Rev.*, 14, 205.
- Ganesan, D. (2018). New technology on trial at Changi Prison can detect cell fights through video analytics. *The Straits Times*, October 9 9. <https://www.straitstimes.com/singapore/new-technology-on-trial-at-changi-prison-can-detect-cell-fights-through-video-analytics>
- Garcia, N., Lageweg, D. (2021). "Contributing to prison security, inmate's rehabilitation, and social reinsertion, through regular video contact with inmates' families during the pandemic". Communication at the 2021 annual conference of the ICPA International Corrections and Prisons Association, "Sharing Knowledge in Corrections". October 26 to the 28th, 2021.
- Gilna, D. (2017). "PrisonCloud" Provides Limited Internet Access to Belgian Inmates. *Prison Legal News*.
- Glaze, L. & Maruschak, L. (2008). "Parents in Prison and Their Minor Children," Bureau of Justice Statistics, August 2008, p. 18. <https://www.bjs.gov/content/pub/Pdf/pptmc.pdf>
- Goedbloed, B. (2019). Artificial intelligence in a prison environment. In *Technology in Corrections Conference: Digital Transformation*, Lisbon, 2-4 April: 1-17. International Corrections & Prisons Association. <https://icpa.org/library/tic19019-artificial-intelligence-in-a-prison-environment/>
- Gori, P., & Pahladsingh, A. (2021, January). Fundamental rights under Covid-19: an European perspective on videoconferencing in court. In *Era Forum* (Vol. 21, No. 4, pp. 561-577). Springer. Berlin Heidelberg.
- Graur, M. C. (2020). Videoconference in Criminal Proceedings—Between Ideal and Current Social Reality. *Journal of Eastern European Criminal Law*, (01), 87-94.
- Gualano, M. R., Bert, F., Andriolo, V., Grosso, M., Minniti, D., Siliquini R. (2017). Use of telemedicine in the European penitentiaries: current scenario and best practices. *European Journal of Public Health*, 27:1, 30–35. Doi: <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckw145>

- Halberstadt, R. L., La Vigne, N. G. (2011). Evaluating the use of radio frequency identification device (RFID) technology to prevent and investigate sexual assaults in a correctional setting. *Prison Journal* 91(2): 227-249. DOI: <https://doi.org/10.1177%2F0032885511403594>
- Halder, A., Li, V., Sebastian, M., Nazareth, S., Tuma, R., Cheng, W., Doyle, A. (2021). Use of telehealth to increase treatment access for inmates with chronic hepatitis C. *Internal Medicine Journal*, 51(8), 1344–1347. doi:10.1111/imj.15451
- Hammerschick, W. (2010). Report on e-learning in European prisons -Concepts, organisation, pedagogical approaches in prison education. *Learning Infrastructure for Correctional Services*, 23, 2010.
- Hesselink, A. (2018). Issues in Prison Higher Education. In *Strategic Learning Ideologies in Prison Education Programs* (pp. 136-157). IGI Global.
- Hirschi, T. (1969). *Causes of Delinquency*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Ignatssons, J. I., & Odina, I. (2020). State of the Art Analysis and Professional Needs Identification in Vocational Training Design for Eurasian Prison Chaplains. *Human, Technologies and Quality of Education: Proceedings of Scientific Papers Rīga*: Univeristy of Latvia, 109-121.
- Kawamura-Reindl, G. (2019). Soziale Kontakte online—Digitale Herausforderungen für den Strafvollzug. *NK Neue Kriminalpolitik*, 31(1), pp.58-73.
- Kerr A and Willis M (2018). Prisoner use of information and communications technology. *Trends and Issues in Crime and Criminal Justice* (560): 1.
- Kerr, A., Willis, M. (2018). Prisoner use of information and communications technology. *Trends and Issues in Crime and Criminal Justice*, (560):1–19. <https://search.informit.org/doi/10.3316/agispt.20181116003873>.
- Khair, M. (2018) A prison without guards: Where technology enhances operational effectiveness. *Home Team NEWS*, July 6. <https://www.mha.gov.sg/home-team-news/story/detail/a-prison-without-guards-where-technology-enhances-operational-effectiveness/>.
- King, C. M., Heilbrun, K., Kim, N. Y., McWilliams, K., Phillips, S., Barbera, J., Fretz, R. (2017). Tablet computers and forensic and correctional psychological assessment of a randomised controlled study. *Law and Human Behavior*, 41(5), 468–477. <https://doi.org/10.1037/lhb0000245>.
- Knight V and Hadlington L (2018). Public acceptability survey on the inmates' access to digital technology: Emerging results. Available at: <https://icpa.org/public-acceptability-survey-on-the-inmates-access-to-digital-technology-emerging-results/>.
- Kolaković-Bojović, M. (2021). Information and communications technology as a tool to substitute in-person visits in the serbian prison system during the covid-19 restrictive measures. *Journal of Liberty and International Affairs*, 7(Supp. 1), 21-35.
- Kruse, C. S., Karem, P., Shifflett, K., (2018) Evaluating barriers to adopting telemedicine worldwide: A systematic review. *Journal of Telemedicine and Telecare*. 24(1):4–12. doi: <https://doi.org/10.1177/1357633x16674087>
- Kruse, C. S., Krowski, N., Rodriguez, B., (2017) Telehealth and patient satisfaction: A systematic review and narrative analysis. *BMJ Open*.7(8), e016242. doi:<https://doi.org/10.1136/bmjopen-2017-016242>
- Leighton, P. (2014). A model prison for the next 50 years: The high-tech, public-private Shimane Asahi Rehabilitation Center. *Justice Policy Journal* 11(1): 1-16.

Leung, C. (2019) Robot warders check on inmates as Hong Kong tests 'smart prison' devices to step up security, surveillance. *South China Morning Post*, October 21. <https://www.scmp.com/news/hong-kong/law-and-crime/article/3033791/robot-warders-check-inmates-hong-kong-tests-smart>.

Lindström, B., Puolakka, P. (2020). Smart prison: The preliminary development process of digital self-services in Finnish prisons. *International Corrections & Prisons Association*, July 28. <https://icpa.org/smart-prison-the-preliminary-development-process-of-digital-self-services-in-finnish-prisons/>.

Maley, J. (2020). Inmates to get tablet computers in cells in bid to cut reoffending rates. *The Sydney Morning Herald*, available at <https://www.smh.com.au/politics/nsw/inmates-to-get-tablet-computers-in-cells-in-bid-to-cut-reoffending-rates-20200309-p548b0.html>.

Martinez, D. & Christian, J. (2009). The Family relationships of former prisoners: Examining the Link between residence and informal support mechanisms. *Journal of Contemporary Ethnography*, 38 (2), 201–224.

McDougall, C., Pearson, D., A., S., Togerson, D., J., Garcia-Reyes, M. (2017). The effect of digital technology on prisoner behavior and reoffending: A natural stepped-wedge design. *Journal of Experimental Criminology*, 13(4): 455-482. <https://doi.org/10.1007/s11292-017-9303-5>.

McGreevy, G. (2017). Changing Lives: using technology to promote desistance. *Probation Journal*, 64(3), pp.276-281. <https://doi.org/10.1177/0264550517719105>.

McKay, C. (2018). *The pixelated prisoner: Prison video links, court 'appearance' and the justice matrix*. Routledge.

McKay, C. (2018c) *The pixelated prisoner: Prison video links, court 'appearance' and the justice matrix*. London: Routledge.

Mitchell, M. M., Spooner, K., Jia, D., Zhang, Y. (2106). The effect of prison visitation on reentry success: A meta-analysis. *Journal of Criminal Justice*, 47, pp. 74–83.

Monteiro, A., Barros, R., & Leite, C. (2015). Lifelong learning through e-learning in European prisons: rethinking digital and social inclusion. *INTED2015 Proceedings. Madrid: IATED*, 1038-1046.

Moreira, J. A., Monteiro, A., & Machado, A. (2017). Adult higher education in a Portuguese prison. *European Journal for Research on the Education and Learning of Adults*, 8(1), 37-53.

Moreira, J., Reis-Monteiro, A., & Machado, A. (2017). Higher education distance learning and e-learning in prison in Portugal. *Comunicar*, 25(51), 3949. doi:10.3916/C51-2017-04.

Morey, S., Hamood, A., Jones, D., Young, T., Thompson, C., Dhuny, J., McPherson, S. (2019). Increased diagnosis and treatment of hepatitis C in prison by universal offer of testing and use of telemedicine. *Journal of Viral Hepatitis*, 26, 101– 108. Doi: <https://doi.org/10.1111/jvh.13017>.

Morris, J., Kaur Bans, M. (2018). Developing digitally enabled interventions for prison and probation settings: a review. *Journal of Forensic Practice*, 20(2), pp.134-140. doi: <https://doi.org/10.1108/JFP-08-2017-0030>.

Mufarreh, A., Waitkus, J., & Booker, T. A. (2021). Prison official perceptions of technology in prison. *Punishment & Society*. <https://doi.org/10.1177/1462474521990777>.

Northfield, R. (2018). Prison tech: Keeping inmates and staff secure. *The Institution of Engineering & Technology*, February 15. <https://eandt.theiet.org/content/articles/2018/02/prison-tech-keeping-inmates-and-staff-secure/>

- Onifade, D. (2020). The Exploitation of a Captive Market through the Prison Telecommunication Industry. *Rutgers Bus. LL.J.* 16, 233.
- Paige, S. R., Krieger, J. L., Stellefson, M., (2017). eHealth literacy in chronic disease patients: An item response theory analysis of the eHealth literacy scale (eHEALS). *Patient Education and Counseling*, 100(2):320–6. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.pec.2016.09.008>.
- Palmer, E. J., Hatcher, R. M., & Tonkin, M. J. (2020). Evaluation of digital technology in prisons. *Ministry of Justice*.
- Pandey, U. C. (2021). Prison Education Through Open and Distance Learning: Experiences From India. In *International perspectives in social justice programs at the institutional and community levels*. Emerald Publishing Limited.
- Patel, S., Mukherjee, R. R., & Snigdh, S. (2020). Videoconferencing: An Emerging Concept in Courtroom. *International Review of Law and Technology*, 1(1).
- Pattavina, A., & Palmieri, M. J. (2020). Fears of COVID-19 contagion and the Italian prison system response. *Victims & Offenders*, 15(7-8), 1124-1132.
- Paulo, D. A., Tanu, E. (2019) How Changi Prison is taking to video analytics and facial recognition in a big way. Channel News Asia, February 25. <https://www.channelnewsasia.com/news/cnainsider/singapore-changi-prison-facial-recognition-ai-tech-surveillance-11263318>.
- Phillips, J. (2017). Probation practice in the information age. *Probation Journal*, 64(3), pp.209-225. <https://doi.org/10.1177/0264550517711279>.
- Pillera, G. (2015). E-literacy and access to internet as inmate's right: European ICT frameworks in correctional education. *Proceedings of the ICERI*, 344-353.
- Pillera, G. C. (2021). ICT in prison during the Covid-19 pandemic: a case study. *Form@ re-Open Journal per la formazione in rete*, 21(3), 88-104.
- PITIKOE, S. (2019). WhatsApp-Based E-Learning in Adult Education for Lesotho's Inmates: Methods and Evaluation. *Digital Media and Wireless Communications in Developing Nations: Agriculture, Education, and the Economic Sector*, 119.
- Reichenbach, M.T. and Bruns, S. eds., 2018. *Resozialisierung neu denken: Wiedereingliederung straffällig gewordener Menschen als gesamtgesellschaftliche Aufgabe*. Lambertus-Verlag.
- Reisdorf, B., C., Rikard, R., V. (2018). Digital rehabilitation: A model of reentry into the digital age. *American Behavioral Scientist* 62(9): 1273-1290. <https://doi.org/10.1177%2F0002764218773817>
- Robberechts, J., & Beyens, K. (2017). Building bridges through the (prison) cloud. In ESC 2017.
- Robberechts, J., & Beyens, K. (2020). PrisonCloud: The beating heart of the digital prison cell. In Turner, J., & Knight, V. *The Prison Cell* (pp. 283-303). Palgrave Macmillan, Cham.
- Rocque, M., Bierie, D. and MacKenzie, D. (2010). Social bonds and change during incarceration: Testing To missing Link in the reentry research. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 52, 673-685.
- Rossner, M. (2021). Remote rituals in virtual courts. *Journal of Law and Society*, 48(3), 334-361.
- Ryan, C., Brennan, F., McNeill, S., & O'Keeffe, R. (2021). Prison Officer Training and Education: A Scoping Review of the Published Literature. *Journal of Criminal Justice Education*, 1-29.

- Sabharwal, R., Miah, S. J., & Houghton, L. (2021). Importance of organisational learning management systems: A design case in a corrective service-based organisation. *Information Development*. <https://doi.org/10.1177/02666669211049498>.
- Sales, C. P., McSweeney, L., Saleem, Y., Khalifa, N. (2017). The use of telepsychiatry within forensic practice: a literature review on the use of videolink – a ten-year follow-up. *The Journal of Forensic Psychiatry & Psychology*, 29(3), 387–402. doi:10.1080/14789949.2017.1396487.
- Sakala, L. (2013). "Postcard-only Mail Cops in Jail," Prison Policy Initiative, February 7, 2013. Available in: <https://www.prisonpolicy.org/postcards/report.html>
- Schwedler, A., Woessner, G. (2017). Identifying the Rehabilitative Potential of Electronically Monitored Release Preparation: A Randomized Controlled Study in Germany. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 61(8): 839-856. <https://doi.org/10.1177/0306624X15612060>.
- Senanayake, B., Wickramasinghe, S. I., Eriksson, L., Smith, A. C., Edirippulige, S. (2018). Telemedicine in the correctional setting: A scoping review. *Journal of Telemedicine and Telecare*, 24(10), 669–675. doi:10.1177/1357633x18800858.
- Shinkfield, A. & Graham (2009). Community Reintegration of ex-prisoners: Type and degree of change in variables influencing successful reintegration. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 53, 29- 42
- Smith, M. J., Parham, B., Mitchell, J., Blajeski, S., Harrington, M., Ross, B., Johnson, J., Brydon, D. M., Johnson, J. E., Cuddeback, G. S., Smith, J. D., Bell, M. D., McGeorge, R., Kaminski, K., Sukanuma, A., & Kubiak, S. (2022). Virtual Reality Job Interview Training for Adults Receiving Prison-Based Employment Services: A Randomized Controlled Feasibility and Initial Effectiveness Trial. *Criminal Justice and Behavior*. <https://doi.org/10.1177/00938548221081447>.
- Spolverato, G. (2021). The Implementation of the European Prison Rules Regarding Education in Belgium and Ireland. *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*, 29(1), 47-65.
- Tartaro C and Levy M (2017). Visitation modality preferences for adults visiting jails. *The Prison Journal* 97(5): 562–584.
- Taugerbeck, S., Ahmadi, M., Schorch, M., Unbehau, D., Aal, K., & Wulf, V. (2019). Digital participation in prison-A public discourse analysis of the use of ICT by inmates. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 3(GROUP), 1-26.
- Tian, E. J., Venugopalan, S., Kumar, S., Beard, M. (2021). The impacts of and outcomes from telehealth delivered in prisons: A systematic review. *PLoS ONE* 16(5):e0251840. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251840>.
- Ulmer Echo (2018). GEFANGENENMAGAZIN AUS DER »ULMER HÖH'« JVA DÜSSELDORF IN RATINGEN. Available at: http://www.ulmereco.de/Down/UlmerEcho2018_1.pdf
- Van De Steene, S., & Knight, V. (2017). Digital transformation for prisons: Developing a needs-based strategy. *Probation Journal*, 64(3), 256-268.
- Van De Steene, S., Knight, V. (2017). Digital transformation for prisons. *Probation Journal*, 64(3), 256–268. doi:10.1177/0264550517723722.
- Vanderveen, G. (2022). Remote justice: a visual essay on the response of the Dutch justice system to the COVID-19 pandemic. *Visual Studies*, 1-4.
- Vryonides, M. (2020). Innovative learning experiences for basic skills in prison education: young inmates' motivations and perceptions. *E-KtE*, 5.

Vuono-powell, S; Schweidler, C.; Walters, A.; Zohrabi, A. (2015). Who Pays? The True Cost of Incarceration on Families. Oakland, CA: Ella Baker Center, Forward Together, Research Action Design. Accessible here: <http://whopaysreport.org/who-pays-full-report/>

Wolff, K. T., Baglivio, M. T., Piquero, A. R. (2017) The Relationship Between Adverse Childhood Experiences and Recidivism in a Sample of Juvenile Offenders in Community-Based Treatment. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 61(11):1210-1242. doi:10.1177/0306624X15613992.

Young, J., Patel, M., Badowski, M., Mackesy-Amiti, M.E., Vaughn Q., Shicker L., Puisis, M., & Ouellet, L.J. (2014). Improved virologic suppression with HIV subspecialty care in a large prison system using telemedicine: an observational study with historical controls. *Clinical infectious diseases: an official publication of the Infectious Diseases Society of America*, 59(1), 123–126. <https://doi.org/10.1093/cid/ciu222>

Young, J., Badowski, M. (2017). Telehealth: Increasing Access to High Quality Care by Expanding the Role of Technology in Correctional Medicine. *Journal of Clinical Medicine*, 6(2), 20. doi:10.3390/jcm6020020.

Yusof, A. (2018) Changi Prison raises tech bar with automated checks, surveillance system that detects fights. *Channel News Asia*, June 22. <https://www.channelnewsasia.com/watch/changi-prison-raises-tech-bar-automated-checks-surveillance-system-detects-fights-video-1544246>.



DIGICOR

Digitalisierung in Korrekturen hin zu
reduzierter Rückfälligkeit