

DIGICOR

Digitalisation in Corrections
Recidivism Reduction

Digital Technologies in Prison Consultarea literaturii de specialitate



The European Commission's support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents, which reflect the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

DIGICOR Digitalisation in corrections towards reduced recidivism © 2020-2023 by DIGICOR Partnership, funded by Erasmus+ Project Number 2020-1-DE02-KA226-VET-008330 is licensed under CC BY 4.0

AUTORI

Die Senatorin für
Justiz und Verfassung



**Freie
Hansestadt
Bremen**

BREMEN SENATE OF

JUSTICE AND CONSTITUTION

EUROPEAN STRATEGIES

CONSULTING



**European
Strategies
Consulting**



**Cofinanțat prin
programul Erasmus+
al Uniunii Europene**

Acest proiect este finanțat prin programul ERASMUS+, KA2 – Cooperare pentru inovare și schimb de bune practici, Parteneriate pentru pregătirea educației digitale. Acest material a fost elaborat în cadrul proiectului DIGICOR – „Digitalisation in corrections towards reduced recidivism”, număr de referință 2020 KA226-E02CF986. Prezentul material reflectă punctul de vedere al autorilor, prin urmare nici Agenția Națională Germană, nici Comisia Europeană nu pot fi trase la răspundere pentru orice utilizare a informațiilor conținute în acesta.

Introducere

Tehnologia informației și comunicațiilor (TIC) este fundamentală pentru modul în care oamenii comunică și interacționează. Acest raport analizează modul în care TIC este integrată în viața socială a penitenciarelor. Cercetările privind implementarea tehnologiei în mediul corecțional sunt relativ rare (Mufarreh, Waitkus și Booker, 2021), dar majoritatea analizelor dau seamă de accesul¹ limitat al deținuților la tehnologia digitală. Atunci când se discută despre accesul deținuților la tehnologie, studiile se referă la decalajul digital, înțeles ca o formă de excluziune socială, agravată și mai mult după liberarea din penitenciar (Kerr și Willis 2018). Deși există studii care reflectă impactul competențelor digitale asupra vieții democratice, informațiile la care cetățenii ar avea acces în exterior sunt dificil de reprodus în interiorul penitenciarului. Acest aspect are implicații din ce în ce mai mari pentru reintegrare, iar autorii ne îndeamnă să regândim reintegrarea și încarcerarea în contextul întregii societăți democratice (Reichenbach și Bruns 2018). În plus, izolarea provocată de pandemia de COVID-19 a dus la limitarea temporară a întâlnirilor față în față între deținuți, familie și educatori, agravând nevoia deținuților de a avea acces la tehnologie. Introducerea și implementarea TIC în mediul carceral are potențialul de a reduce decalajul digital, transformând, în același timp, experiența de zi cu zi a deținuților (Kerr și Willis 2018).

Acest raport vizează identificarea literaturii relevante privind adoptarea tehnologiei în mediul corecțional. Plecând de la distincția dintre existența tehnologiilor digitale și adoptarea lor în domeniul corecțional, acest document urmărește să identifice nu doar tehnologia disponibilă ci și felul în care este adoptată de părțile implicate. În acest scop, această analiză ia în calcul mai multe categorii de tehnologii digitale, după cum urmează:

- ◆ Telecomunicație (telefoane, telefoane, telefoane în celulă, apeluri video și vizite video)
- ◆ Videoconferință cu instanțele
- ◆ E-learning
- ◆ Telemedicină
- ◆ Dispozitive: chioșcuri, dispozitive în celule, tablete
- ◆ Tehnologii electronice de monitorizare sau urmărire și supraveghere telefonică
- ◆ Programe.

Au fost îndeplinite următoarele criterii de includere:

- ◆ În general materiale publicate între 2017 și 2022;
- ◆ A fost acordată prioritate publicațiilor peer-review
- ◆ Prioritate cercetărilor desfășurate la nivel european
- ◆ Publicații indexate în baze de date precum Google Scholar, Jstor și SAGE.

¹ În scopul acestui raport, vom folosi termenul „deținut” atunci când ne referim la o persoană încarcerată.

- ◆ Literatură gri și publicații media.²

Promovarea legăturilor de familie

În ultimele decenii, studiile au demonstrat că vizitarea pe perioada detenției, împreună cu contactul regulat al deținuților cu familia, au un impact pozitiv asupra comportamentului, contribuie semnificativ la reinsertia socială și reduc riscul de recidivă. Sprijinul familiei și menținerea legăturilor sociale pentru persoanele private de libertate sunt adesea menționate în teoriile criminologice ca elemente esențiale în prevenirea criminalității. În conformitate cu Teoria controlului social a lui Hirschi (1969), legăturile sociale dintre indivizi și societate, instituții convenționale, valori și activități sunt cruciale în descurajarea comportamentului deviant și în prevenirea recidivei.

De asemenea, dovezile empirice sugerează că disponibilitatea sporită a comunicațiilor securizate (telefon, vizite video, sisteme de mesaje) are un impact pozitiv asupra securității penitenciarelor, reducând tensiunile și conflictele, numărul de telefoane mobile ilegale și tentativa de introducere a acestora, care are potențialul altfel de a genera corupție, datorii, violență și extorcări în interiorul și în afara mediului penitenciar (Bredin, S., 2018). Mai multe studii subliniază faptul că persoanele încarcerate care mențin relațiile cu familia pe perioada detenției sunt mai dispuse să evite implicarea în activități ilegale, mai motivate să-și încheie cariera infracțională și, prin urmare, au un risc mai redus de recidivă (Glaze, L. & Maruschak, L., 2008; Shinkfield, A. & Graham, 2009; Duwe, 2021).

Menținerea contactului cu familia prin vizite, telefon și comunicare scrisă în timpul detenției ajută la consolidarea rețelelor de sprijin social. Contactul cu familia nu numai că împiedică deținuții să stabilească o identitate infracțională, dar le oferă și condițiile necesare pentru a evita recidiva odată cu liberarea din penitenciar prin asigurarea accesului la sprijin familial, locuință sau aranjamente locative și forme de sprijin financiar (Clark, T., 2001; Rocque, M., Bierie, D. și MacKenzie, D., 2010; Cochran, J. et al., 2016).

Într-o meta-analiză prezentată de Campbell Collaboration, în care au fost evaluate 16 studii (Mitchel, 2016), s-a indicat faptul că vizitarea în perioada detenției generează rezultate relevante pentru reducerea riscului de recidivă - per ansamblu, vizitele au dus la o reducere cu 26%. 12 studii au constatat că vizitele au scăzut rata de recidivă între 3% și 62%. Alte studii indică faptul că deținuții depind nu numai de familiile lor pentru a facilita procesul de adaptare la sistemul penitenciar, ci și pentru a spori oportunitățile de reintegrare socială. Aceste studii confirmă aceste rezultate, cum ar fi studiul lui Martinez și Christian (2009), care arată că menținerea contactului între deținuți și familiile lor și menținerea relațiilor prosociale duce la scăderea ratelor de recidivă. Un studiu recent elaborat de Duwe și McNeeley (2020) a comparat rezultatele recidivismului în rândul deținuților care au avut cel puțin o vizită video cu un grup de deținuți care nu au primit nicio vizită virtuală, arătând că, pe măsură ce numărul vizitelor video crește, rata de recidivă scade.

² Procesul de colectare a datelor a fost realizat independent de doi cercetători de la European Strategies Consulting și IPS Innovative Prison Systems.

Telefonie securizată pentru deținuți

TELEFOANELE reprezintă una dintre cele mai răspândite tehnologii disponibile în penitenciare.

În Europa, situația utilizării telefoanelor este relativ eterogenă. Utilizarea telefoanelor de către deținuți este limitată în principal la anumite numere de telefon prestabilite și verificate (listă albă), la un anumit număr de minute per apel, zi și săptămână. Câteva țări europene au redus unele dintre limitările privind durata apelurilor telefonice, persoanele care pot fi apelate (lista neagră - doar persoanele care nu pot fi apelate), permițând convorbiri telefonice și intervale mai mari pentru efectuarea apelurilor.

Apelurile telefonice care până de curând au fost furnizate prin contractele-cadru de telefonie publică de către furnizorii tradiționali de TelCo, au fost înlocuite progresiv de operatori specializați care au investit în dezvoltarea de sisteme de telefonie securizată, în infrastructură și în dispozitive securizate.

Recent, dezbaterile s-au concentrat în jurul problemei introducerii telefoanelor mobile **ÎN LOC DE TELEFOANELE** aflate în spațiile comune ale penitenciarelor. În ultimii cinci ani, Franța (Bredin, S., 2018)³, Portugalia (Mateus, 2021)⁴ și Regatul Unit, printre alte țări din Europa, au sporit accesul la telefoanele mobile în celule, beneficiind în plus de reducerea numărului de telefoane mobile ilicite în penitenciare (Palmer, Hatcher și Tonkin 2020, 19).⁵

În comparație cu utilizarea telefoanelor aflate în spațiile comune ale penitenciarului, posibilitatea de a utiliza un telefon în interiorul celulei permite deținuților o mai mare intimitate pentru apelurile cu familia și perioade mai mari pentru conversațiile telefonice (inclusiv apelurile „după program” către familiile lor), reducând nevoia de utilizare a telefoanelor ilegale. Telefonie în celule este, de asemenea, esențială pentru reducerea tensiunilor și conflictelor dintre deținuți și între deținuți și personal, reducând nevoia personalului de a însoți și monitoriza deținuții în timpul convorbirilor telefonice în afara celulelor.

³ Bredin, S. (2018). Correctional reform in France: more prison places, less incarcerations. Interviu: Stéphane Bredin Director General of the Prison Administration, France. 3rd Edition, June 2018. Pp.34-39. Disponibil la: <https://justice-trends.press/correctional-reform-in-france-more-prison-places-less-incarcerations/>

⁴ Mateus, R. (2021): Challenges and priorities for the Portuguese prison system... And the ongoing transformation despite COVID-19. JUSTICE TRENDS Magazine, Edition nr7, June 2021. Disponibil la: <https://justice-trends.press/challenges-and-priorities-for-the-portuguese-prison-system-and-the-ongoing-transformation-despite-covid-19/>

⁵ Exemple din Regatul Unit, Franța și Portugalia: „In-cell phone for more prisons in drive to cut Crime”. Disponibil la: <https://www.gov.uk/government/news/in-cell-phones-for-more-prisons-in-drive-to-cut-crime>; „La prison de la Santé rouvre équipée brouilleurs et de phones fixes”. Disponibil la: https://www.lepoint.fr/justice/la-prison-de-la-sante-rouvre-equipee-de-brouilleurs-et-de-tele-fixes-07-01-2019-2283773_2386.php; “The government will install 150 telephone booths in the prisons” Disponibil în: <https://tvi24.iol.pt/sociedade/ministra-da-justica/governo-vai-instalar-150-cabines-telefonicas-nas-prisoas>; “The government approves new law to install phones in prison cells” Disponibil în: <https://www.sapo.pt/noticias/atualidade/governo-aprova-decreto-sobre-instalacao-de-630797a5c9a1265914db1c0f>

Tarife telefonice din penitenciare: Europa

În Europa, costul apelurilor telefonice este susținut de deținuți și de familiile acestora⁶ și nu este subvenționat din partea statului.

Unele studii indică costurile ridicate ale apelurilor din penitenciare. Deținuții au câteva opțiuni de plată: în SUA, acestea sunt apeluri cu taxă inversă sau prin card de debit sau pre-pay (Fuchs 2019). Marea Britanie optează pentru credit telefonic săptămânal sau credit zilnic (Palmer, Hatcher și Tonkin 2020). Costurile ridicate ale apelurilor conduc la excluderea în continuare a deținuților de lumea exterioară și limitează contactul acestora cu familia (Fuchs 2019).⁷

Furnizorii de telefonie sunt selectați printr-un proces competitiv care se bazează pe respectarea cerințelor tehnice, a cerințelor privind nivelul serviciilor și a prețului apelurilor către utilizatorul final. Din cauza lipsei de investiții de stat în infrastructura de telefonie și în echipamentele în penitenciare, operatorii privați sunt adesea cei care investesc sume substanțiale în operarea sistemelor de telefonie din penitenciare. Aceste investiții sunt rambursate în timp prin contracte pe termen lung, iar veniturile sunt generate de apelurile deținuților. Prin urmare, ratele de telefonie (de obicei câțiva cenți pe minut) depind în mare măsură de investițiile în infrastructură care sunt/au fost făcute de operatorii privați și de echipamente. În ciuda acestui fapt, guvernele trebuie să se asigure că suma plătită de deținuți și de familiile acestora este echitabilă (având în vedere investiția făcută și costul apelului) și în conformitate cu tarifele de pe piața telecomunicațiilor obișnuite.

Tarife telefonice din penitenciare: Statele Unite ale Americii

În Statele Unite, din cauza prețurilor extrem de ridicate percepute deținuților și familiilor acestora, la nivel federal, statal și regional, mișcările pentru drepturile civile și drepturile omului au făcut presiuni pentru reducerea prețurilor pentru o lungă perioadă de timp (Vuono-Powell, Schweidler, Walters și Zohrabi, 2015). Ca urmare a lobby-ului intens, în august 2013, Federal Communications Commission (FCC) a adoptat „*Reforms Bring relief to millions of families by reducing the cost of interstate long-distance calls*”, impunând ca toate tarifele interstatale, inclusiv taxele auxiliare, să se bazeze pe costul furnizării serviciului de apelare a deținuților și să precizeze tarife echitabile (*safe-harbour rates*)⁸. În octombrie 2015, FCC a votat cu 3-2 pentru a limita tarifele și taxele pe care companiile le pot percepe pentru serviciile de telefonie din penitenciare.⁹ În august 2020, FCC a emis o declarație prin care propune (...) "să reducă

⁶ Unele excepții sunt făcute pentru deținuții străini sau deținuții care ar putea să nu aibă nicio sursă de venit.

⁷ Fuchs (2019) se referă la prețurile exorbitante ale apelurilor din penitenciare, în special ale ratelor pe distanțe lungi, ca fiind exploatare. Piața telefoanelor pre-paid din penitenciare aduce benefici persoanelor cu venituri mici din societatea americană. Un argument similar este transmis de Onifade (2020).

⁸ FCC reduce ratele de apel pe distanțe mari plătite de deținuți: <https://www.fcc.gov/document/fcc-reduces-high-long-distance-calling-rates-paid-inmates>

⁹ În discursul său, comisarul FCC Mignon Clyburn (Democrat) a declarat: *Adevărul este că fiecare dintre noi plătește un preț mare pentru ceea ce este acum un regim de piață prădător și eşuat. Niciunul dintre noi nu s-ar gândi să plătească vreodată 500 de dolari pe lună pentru un serviciu doar de voce în care apelurile sunt abandonate fără niciun motiv, unde taxele și comisioanele sunt 60 % per apel și, dacă nu suntem atenți, unde un apel de patru minute ne-ar costa o sumă enormă de 54 de dolari. (...) (...)”* *Votul pentru a aproba reformele de astăzi va elimina cel mai grav caz de eșec al pieței pe care l-am văzut vreodată în cei 17 ani ai mei ca autoritate de reglementare federală și statală. Adoptarea plafoanelor tarifare pentru toate apelurile locale și pe distanțe lungi de la facilitățile corecționale, eliminarea și plafonarea unei game nesfârșite de taxe, asigurându-ne că fiecare apel efectuat dintr-un penitenciar are o rată justă, rezonabilă și echitabilă, iar eliminarea lacunelor ne va face cu adevărat să respectăm acești piloni atât*

New York City¹³ și statul Connecticut¹⁴ au făcut toate apelurile din penitenciare gratuite pentru deținuți, costurile fiind plătite de la bugetul de stat. Alte state, precum New Jersey, California¹⁵, Maine¹⁶ și West Virginia, au redus costul apelurilor (Fuchs 2019, 226).

Acest raport a identificat **E-MAILUL** ca tehnologie de telecomunicații în penitenciarele din Norvegia, Danemarca,¹⁷ Statele Unite, Regatul Unit, Australia (Kerr și Willis 2018) și Belgia (prin PrisonCloud). În SUA, facilitățile corecționale oferă soluții comerciale de e-mail deținuților. Deținuții pot transmite o listă cu mai multe contacte aprobate, iar unele țări impun un cost pe e-mail. Unii cercetători încurajează accesul deținuților la e-mail ca o formă eficientă de control social prin reducerea incidenței contrabandei sau a bunurilor ilicite în poșta fizică (*idem*). În Marea Britanie și Statele Unite, pe lângă e-mail, au fost implementate sisteme de **MESAGERIE VOCALĂ** pentru deținuți pentru a face schimb de mesaje în mod regulat – printr-un sistem securizat și controlat – disponibil membrilor familiei și prietenilor autorizați. Deținuții și familiile lor sugerează că utilizarea acestor soluții tehnologice a îmbunătățit sănătatea și bunăstarea, relațiile și legăturile sociale și au condus la soluționarea problemelor practice (Sakala, L. 2013).

Un articol despre contextul german publicat înainte de pandemia de COVID-19 prezintă deja oportunitățile și provocările legate de utilizarea tehnologiei în comunicarea deținuților cu familia. Articolul subliniază responsabilitatea constituțională a Germaniei de a sprijini legăturile din cadrul familiei, aspect care se aplică și deținuților. În abordarea acestor dileme, raportul explică măsura în care digitalizarea rapidă a societății aduce provocări și în sistemul penal (Kawamura-Reindl, 2019).

Chiar dacă aceste soluții au fost puse în aplicare în penitenciare înainte de pandemie, **VIDEOCONFERINȚELE ȘI VIZITELE ONLINE AU** apărut ca răspunsuri critice la pandemie și restricțiile impuse, dar și ca soluție la costurile ridicate asociate vizitelor. Videoconferințele sunt utilizate pentru proceduri juridice și vizite (Tartaro și Levy 2017; Kerr și Willis 2018). În 43 de state din SUA, deținuții plătesc o taxă pentru a avea acces video. Anumiți contractori distribuie gratuit tablete iPad, dar percep taxe pentru anumite servicii, cum ar fi email și muzică¹⁸ (Fuchs 2019, 212). În Statele Unite, vizitele video sunt organizate fie printr-un sistem video cu circuit închis, fie ca vizite video la distanță. Aceasta din urmă necesită ca deținuții să viziteze chioșcuri care pot fi plasate în interiorul secțiilor de detenție (Tartaro și Levy 2017, 6-7).

¹³ **Inmates in New York City Can Now Make Calls for Free.** August 7, 2018. <https://www.globalcitizen.org/en/content/inmates-new-york-phone-calls-for-free/?template=next>

¹⁴ **Connecticut become first state to make calls free for inmates and their families.** June 22, 2021. <https://www.cnn.com/2021/06/22/us/connecticut-free-prison-phone-calls-trnd/index.html>

¹⁵ **California cuts cost of state inmate phone calls, will expand inmates' access to tablets.** Mar 1, 2021. <https://ktla.com/news/california/california-cuts-cost-of-state-inmate-phone-calls-will-expand-inmates-access-to-tablets/>

¹⁶ **Maine caps phone call prices in jails and prisons.** 24 April 2022. <https://www.themainemonitor.org/maine-caps-phone-call-prices-in-jails-and-prisons/>

¹⁷ Exemple: „Inmate Contact – Sending Mail”, Spartanburg County Sheriff's Office, 2018.. Disponibil în: <http://www.spartanburgsheriff.org/inmate-contact-sending-mail.php>; Mail – Sending Mail to a Prisoner," Michigan Department of Corrections, 2018. Disponibil în: https://www.michigan.gov/corrections/0,4551,7-119-9741_12798-25071--,00.html

¹⁸ Fuchs (2019, 212) susține că costurile pentru deținuți sunt prohibitive, dând exemplul Pennsylvania, unde deținuții care doresc să citească trebuie să plătească 147\$ pentru a accesa o bibliotecă de cărți electronice.

În Europa, restricțiile impuse de pandemia de COVID-19 au permis vizite online cu familia, de obicei aranjate prin Skype sau prin soluții profesionale de apelare video sau de vizualizare video. De exemplu, în cazul Serbiei, Administrația Penală Sârbă a echipat nouă instituții corecționale cu 16 tablete cu internet de 20 GB/lună pentru următoarele 24 de luni. Acest echipament a fost utilizat de deținuți pentru a-și contacta familiile în mod gratuit prin intermediul aplicației Viber (Kolaković-Bojović 2021).¹⁹

Anglia și Țara Galilor (furnizate de Purple Visits²⁰), Scoția (furnizată de Unilink), Irlanda de Nord în Regatul Unit, Franța și Spania (ambele furnizate de TELIO) (a se vedea Garcia & Lageweg, 2021), au pus în aplicare diferite soluții profesionale de apel video și de vizite video. Aceste soluții profesionale sunt disponibile în primul rând deținuților fără a fi necesară supravegherea de către un ofițer corecțional, permițând programarea online a apelului, identificarea automată a vizitatorului și a persoanei vizitate, identificarea automată a apelanților străini sau a comportamente neconforme, înregistrarea apelurilor și interceptarea în scopuri de securitate etc.

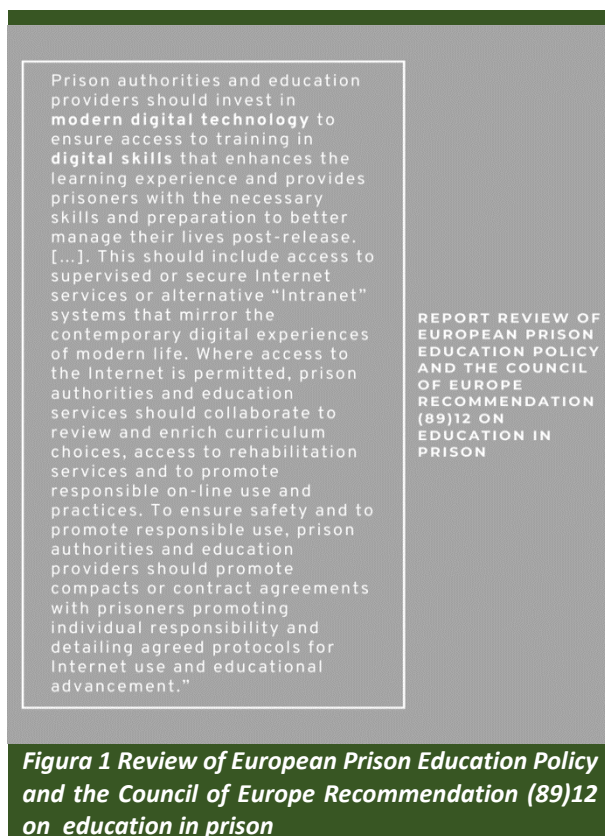
¹⁹ Este important de menționat că nu există suficiente dovezi care să susțină utilizarea soluțiilor de comunicare comercială (fie prin Viber, Whatsapp, Skype) în detrimentul soluțiilor dezvoltate în mod intenționat pentru medii sigure sau în conformitate cu operațiunile corecționale.

²⁰ <https://www.purplevisits.com/news/supplying-secure-video-calls-across-the-prison-estate/>

Peisajul învățării online în penitenciare este încă emergent. E-learning, învățământul la distanță și educația online sunt câțiva termeni utilizați pentru a desemna utilizarea tehnologiilor digitale pentru a promova continuitatea în educație. E-learning este definit ca "învățarea asistată de TIC furnizată prin dispozitive wireless sau mobile, cum ar fi platformele de învățare virtuală. Există trei categorii de e-learning, și anume învățarea la distanță, predarea și învățarea asistată de software și învățarea mediată electronic" (Pitikoe 2019, 120).

Întrucât izolarea provocată de pandemia de COVID-19 a întrerupt fluxul de educație față în față în penitenciare, necesitatea TIC în educația corecțională este articulată ca o necesitate. Conform Raportului de revizuire a politicii europene în domeniul educației penitenciare și al Recomandării Consiliului Europei (89)12 privind educația în penitenciare, „autoritățile penitenciare ar trebui să investească în tehnologia digitală modernă [cum ar fi] accesul la servicii de internet supravegheate sau la sisteme intranet” pentru a încuraja dobândirea și accesul la competențe digitale care să permită deținuților să își „gestioneze mai bine viața după liberare” (a se vedea Figura 1

).



Cu toate acestea, literatura de specialitate disponibilă arată discontinuitate între situațiile prescriptive și descriptive în ceea ce privește educația corecțională. Toți autorii incluși în această revizuire a literaturii de specialitate recunosc beneficiile asociate cu implementarea TIC în educația corecțională, cum ar fi îmbunătățirea alfabetizării (Moreira, Montero și Machado 2017b) și alfabetizarea digitală (Taugerbeck et al. 2019), care sunt cruciale pentru viața după liberare. În plus, învățarea online în penitenciare poate contribui la reducerea decalajului digital (Knight și Hadlington 2018; Prison Learning Alliance, 2020) și încurajează incluziunea digitală (Vryonides 2020). Se menționează dobândirea de noi competențe (Prison Learning Alliance

2020), în special know-how-ul profesional (Moreira, Montero și Machado 2017a). Dincolo de dezvoltarea personală, accesul la învățarea mediată prin TIC poate ajuta indivizii să consolideze relațiile cu persoanele din interiorul și din afara penitenciarului, oferind deținuților un scop (Prison Learning Alliance 2020). Același studiu asociază învățarea în penitenciare cu un risc mai scăzut de recidivă (*idem*; de asemenea, în Pitikoe 2019). Utilizarea TIC în penitenciare face parte dintr-un cadru mai larg de „reabilitare digitală” (Reisdorf și Rikard 2018; Monteiro, Barros și Leite 2015) cu scopul de a utiliza tehnologia ca parte a procesului de reintegrare prin sprijinirea comunicării cu familia,

Învățarea și divertismentul. Majoritatea studiilor recunosc riscurile asociate introducerii TIC în educația corecțională, menționând necesitatea urgentă de a oferi deținuților acces la intranet și internet securizat, restricționat, pentru a spori alfabetizarea și incluziunea digitală.

Un exemplu din Germania ilustrează importanța învățării digitale pe piața muncii. În articolul său, Jens Borchert (2018) subliniază faptul că sistemele corecționale fac parte dintr-o societate care suferă în prezent schimbări considerabile. Acest aspect are un impact asupra perspectivelor de rehabilitare ale deținuților pe piața locală a forței de muncă: obținerea și menținerea unui loc de muncă sunt indicatori esențiali pentru reintegrarea cu succes. Mai exact, în Germania, aceasta înseamnă:

- ◆ *în lumea muncii:* amenințarea cu dispariția multor locuri de muncă; locuri de muncă reduse; salarii mici pentru multe locuri de muncă și atractivitate scăzută;
- ◆ schimbări în mass-media cu efecte considerabile asupra vieții noastre în următorii ani (munca și învățarea de acasă, digitalizarea și învățarea de acasă, analfabetismul digital);
- ◆ *în rândul populației:* modificări ale densității cu un declin semnificativ în multe zone rurale cu urbanizare în zonele de conurbație.

Studiile incluse în această revizuire a literaturii de specialitate remarcă, în același timp, starea precară a educației online din penitenciare și oferă recomandări pentru o infrastructură mai bună de învățare online (Hesselink 2018; Pitikoe 2019; Barros, Monteiro și Leite 2021). În conformitate cu Pillera (2015), există doar câteva țări în Europa în care TIC este integrată în educația corecțională la nivel național (a se vedea **Erro! A origem da referência não foi encontrada.**). A ceste țări sunt Suedia, Finlanda, Germania, Țările de Jos, Elveția, Spania și Regatul Unit. Alte țări sunt menționate ca având experiențe locale în domeniul tehnologiilor digitale în mediul corecțional, dar nu dispun de un cadru național sau de un angajament de a pune în aplicare TIC

în educația corecțională (țări precum Islanda, Letonia, România etc.), iar altele nu dispun de tehnologii digitale de învățare electronică (cum ar fi Ucraina, Belarus, Polonia).

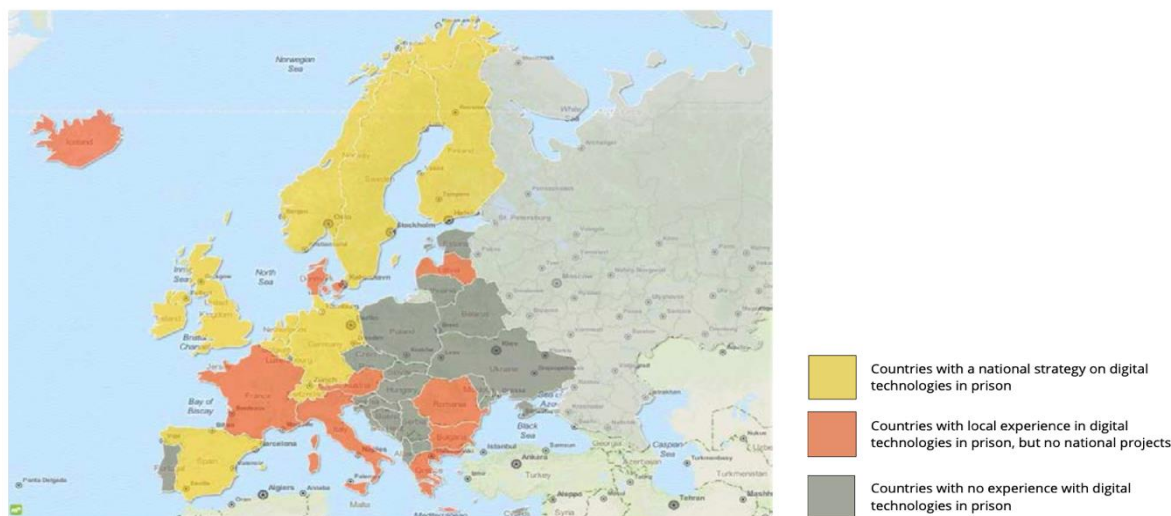


Figura 2: TIC în educația corecțională din Europa

O analiză a sistemelor de e-learning în penitenciarele europene publicată în 2010 (Hammerschick 2010) arată că există soluții de rețea pentru e-learning cel puțin în Austria, Belgia, Danemarca, Franța, Germania, Țările de Jos, Irlanda, Norvegia, Spania, Suedia și în Marea Britanie. Se preconizează că pandemia de COVID-19 a sporit posibilitățile de e-learning în cadrul instituțiilor corecțiilor din întreaga Europa.

Regatul Unit a fost printre primele țări care au introdus e-learning în penitenciare (Pillera 2015, 350), propunând un intranet securizat (**CAMPUS VIRTUAL**) pentru a promova dobândirea de competențe și continuitatea educației în mediul corecțional. Platforma Virtual Campus este accesibilă majorității deținuților (cu excepția anumitor grupuri cu risc ridicat), permite flexibilitatea și continuitatea studiilor (în cazul transferurilor) și stochează date și conținut într-un sistem cloud care poate fi accesat după liberare (*idem*). Această tehnologie este disponibilă sub supraveghere în toate penitenciarele din Anglia și Țara Galilor (Prison Learning Alliance 2020). Există unele dezavantaje ale platformei – studiile arată că sistemele nu sunt întotdeauna funcționale și că deținuții „nu sunt întotdeauna escortați în locațiile comune [unde sunt laptopurile] de către ofițerii corecționali” (*idem*, p. 3). Alți autori raportează că informațiile furnizate sunt învechite și nu au caracteristici interactive, platforma funcționează lent și că există probleme de lățime de bandă și confuzie cu privire la licențele de operare (Pillera 2015, 351). Platforma Virtual Campus este, de asemenea, utilizată în unele penitenciare din Portugalia (Moreira, Montero și Machado 2017a).

Cele mai multe State Federale Germane și Austria folosesc E-Lis ca sistem de e-learning pentru deținuți, un sistem coordonat acum de Institute für Bildung in der Informationsgesellschaft (IBI) din Berlin. Platforma de învățare E-lis a fost înființată în sistemul penitenciar german din 2004. În 2009, aceasta a fost preluată de IBI și a făcut obiectul unei revizuirii cuprinzătoare în anii următori.

Platforma de învățare este utilizată în prezent în statele federale Baden-Württemberg, Berlin, Brandenburg, Bremen, Hamburg, Hesse, Mecklenburg-Vorpommern Mecklenburg, Saxonia Inferioară, Renania de Nord-Westfalia, Renania-Palatinat, Saarland, Saxonia și Schleswig-Holstein, precum și în Republica Austria. Acesta poate accesa peste 1.200 de site-uri de învățare în mai mult de 120 de facilități corecționale prin conexiuni special securizate.

Potrivit site-ului IBI,²¹ E-Lis se concentrează pe utilizarea tehnologiei digitale în domeniile educației generale și educației profesionale în instituțiile corecționale, dar poate fi, de asemenea, utilizat ca instrument pentru servicii sociale și activități recreative. Platforma oferă o bibliotecă media cuprinzătoare cu mai mult de 400 de opțiuni de predare și învățare, oferind un total de câteva mii de materiale pentru predare și învățare independentă. Pe lângă materialele școlare (vocaționale), sunt oferite, de asemenea, programe de predare media, abilități sociale și de zi cu zi. Deosebit de populare sunt cursurile de limbi străine, programele de educație de bază, accesul la biblioteca media a FWU (Institutul pentru Film și Imagine în Știință și Educație) sau versiunea offline a Wikipedia, precum și oferte recreative, cum ar fi exerciții de fitness sau știri într-un limbaj uzual. În plus, platforma este utilizată ca:

- ◆ Sistemul de management al învățării (utilizarea instrumentelor didactice, cum ar fi managementul de grup de către tutori).
- ◆ Gestionarea documentelor (fișiere și exerciții stocate în cloud)
- ◆ Instrument de comunicare (e-mailuri și forumuri protejate)
- ◆ Infrastructura care face posibilă studierea la Universität Fern din Hagen.

În timp ce multe studii emit avertismente legate de problemele asociate cu TIC în educația corecțională, unii autori propun atenuarea deficiențelor educației online în penitenciare printr-o abordare mixtă a predării și învățării. **ÎNVĂȚAREA MIXTĂ** (sau b-learning) propune un mix de predare față în față și metode de predare și învățare mediate de calculator pentru a asigura cele mai bune rezultate educaționale pentru deținuți. Autorii care discută despre b-learning invocă utilizarea Moodle ca instrument educațional (Trinidad și Moreira 2020; Barros, Monteiro, Leite 2021) și comentează efectele pozitive ale creării de comunități de învățare virtuală. B-learning are potențialul de a dezvolta competențe precum „colaborarea, comunicarea, creativitatea sau gândirea critică” (Trinidad și Moreira 2020). Aceste articole se bazează pe cercetările efectuate în penitenciarele din Portugalia (Trinidad și Moreira 2020; Barros, Monteiro, Leite 2021) și Cipru (Vryonides 2020).

Telfi (Telelernen fuőr HaftinsassInnen, a se vedea Hammerschick 2010) este o soluție de învățare mixtă în care profesorii oferă cursuri de două sau de trei ori pe săptămână. În restul săptămânii, participanții lucrează la sarcinile atribuite în mod independent, accesând software și materiale suplimentare. Sistemul este disponibil în Austria, dar există puține dovezi care arată că Telfi este utilizat. Mai degrabă, ECDL (European Computer Driving Licence), un certificat standard de competențe TIC, este utilizat pe scară mai largă în penitenciarele austriece.

Comisia Europeană a sprijinit diferite proiecte și inițiative care vizează promovarea învățării digitale în penitenciare. De exemplu, proiectul despre incluziunea digitală **BLEEP**²², își propune

²¹ <https://www.ibi.tu-berlin.de/projekte/259-e-learning-im-strafvollzug>

²² <https://projectbleep.eu/>

să creeze și să implementeze o platformă inovativă de b-learning centrată pe Europa, pentru a veni în sprijinul deținuților și foștilor deținuți; sau proiectul **TRIANGLE**²³, care își propune să dezvolte o platformă digitală în care tinerii din instituții privative de libertate să poată dezvolta abilități de învățare formală și non-formală într-un cadru online securizat.

Alte inițiative aduc în discuție **ACCESUL LA LAPTOPURI ÎN CELULE**. Un studiu realizat de Kerr și Willis (2018) arată că unele penitenciare din Canada, Statele Unite, Regatul Unit, Țările de Jos și Australia permit deținuților accesul la materiale educaționale pe computere partajate, dar restricționează accesul la internet. Un studiu pilot desfășurat de Ministerului Justiției din Marea Britanie a început în 2017²⁴ și a fost privit de către deținuți ca un „stimulent pentru un comportament bun” (Prison Learning Alliance, 2020 3). Programul permite accesul la cumpărarea de credit pentru apelurile telefonice, comunicare în penitenciar, consiliere pentru sănătatea mintală și materiale educaționale. Deși în curs de dezvoltare, această inițiativă este promițătoare, deoarece echilibrează imaginea oarecum mixtă a inițiativelor din domeniul penitenciarelor (*idem*). Programul *Computers in Cells* este un program similar dezvoltat în Australia. Forumul pentru educația deținuților din 2018 sugerează că „calculatoarele din celule ar trebui puse la dispoziția deținuților ca instrument educațional” (Justice Action). Prima etapă a proiectului intenționează să înmâneze 600 de tablete Android femeilor din Dillwynia și bărbaților din penitenciarele John Morony din Sydney; tabletele funcționează printr-o rețea Wi-Fi închisă, oferind deținuților acces la „sesiuni de alfabetizare și numeratie, programe de terapie cognitiv-comportamentală și posibilitatea să își gestioneze online conturile bancare” (Maley 2020). În Statele Unite, din 2017, nouă penitenciare de stat au achiziționat tablete dezvoltate de Edovo și American Prison Data Systems cu scopul de a oferi cursuri educaționale, de formare profesională și de reabilitare pentru persoanele încarcerate (Mufarreh, Waitkus și Booker 2021).

Ulmer Echo este un buletin informativ scris de persoanele încarcerate, disponibil și online. Joe T., un contributor, îndeamnă cititorul să vadă accesul securizat la internet în penitenciarele germane ca pe o oportunitate, mai degrabă decât ca pe un risc. El subliniază modul în care accesul la internet este de dorit atât în ceea ce privește reconectarea deținuților cu serviciile externe de reintegrare, cât și parte din procesul de punere la dispoziția cetățenilor „interiori” și „din exterior” a unor servicii echitabile. Aceștia observă că toate tehnologiile noi au nevoie de timp pentru a fi procesate prin intermediul sistemului de justiție penală. Cu toate acestea, unele state federale (Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg, Berlin, Brandenburg, Berlin și Lower Saxony, de exemplu) au fost mai rapide decât alte state în ceea ce privește traducerea în practică și în legislație a listei albe a site-urilor de internet specific legate de reintegrare.

Figura 1: Diferitele ritmuri în care statele federale germane preiau accesul la internet pe lista albă

Chioșcuri, calculatoare, TV multimedia și tablete ca dispozitive cu autoservire

Tehnologiile moderne, cum ar fi soluțiile pentru videoconferință, tabletele digitale, chioșcurile și computerele în celule pot fi considerate progrese în ceea ce privește telefonul tradițional și serviciile poștale tradiționale. Gadget-urile digitale personale ajută persoanele încarcerate să participe la programe, să studieze și să-și

²³ <https://prisonsystems.eu/projects/triangle/>

²⁴ Studiul pilotul se desfășoară în Berwyn și HMP Wayland.

îmbunătățească alfabetizarea digitală. Ele oferă, de asemenea, noi modalități de a păstra relațiile de familie și posibilitățile de a căuta dreptatea. Tehnologiile discutate în această secțiune pot fi utilizate pentru schimbare și reabilitare și pentru a ajuta deținuții în tranziția la viața post-detenție (McKay 2018c).

În ceea ce privește utilizarea tehnologiei, unele studii indică faptul că tehnologia, cum ar fi chioșcurile personale de autoservire sau tabletele pentru educație și planificare juridică, au contribuit la promovarea obiectivelor de reabilitare și la scăderea ratei de recidivă (Kerr et al., 2018; McDougall et al., 2017). După cum descriu Kerr și Willis (2018), multe sisteme penitenciare din întreaga lume (de exemplu, Canada, Marea Britanie, SUA, Australia, Olanda) permit persoanelor încarcerate să acceseze materiale educaționale și juridice prin intermediul calculatoarelor comune. Cu toate acestea, multe sisteme penitenciare interzic sau restricționează sever accesul la internet. Pentru a permite comunicarea cu contactele permise, serviciul de e-mail poate fi accesat în mod frecvent în unele jurisdicții, cu un cost suportat de către persoanele încarcerate (Kerr et al., 2018).

Tabletele sunt în prezent cea mai frecventă tehnologie în celule datorită costului scăzut și a simplității distribuției.

Jurisdicțiile naționale, statele sau penitenciarele colaborează cu companii precum **Core**²⁵, **eBO**²⁶, **Telio**²⁷, **Gerdes**²⁸, **Unilink**²⁹, **Tyler**³⁰, **Edovo**³¹, **Aventiv**³² (include **Securus** și **JPay**), **ViaPath**³³ (cunoscut anterior ca Global Tel-Link or GTL) sau **Socrates**³⁴, printre altele, pentru a furniza tablete pre-instalate cu diferite servicii și informații, cum ar fi: jocuri, muzică, conținut educațional, sănătate mintală și instrumente juridice, cumpărături online, servicii de mesagerie video. În majoritatea situațiilor, tabletele sunt configurate cu un sistem de operare limitat care restricționează accesul la rețeaua securizată a penitenciarului. Deținuților nu li se permite să acceseze internetul public. Aceleași servicii pot fi furnizate în orice alt dispozitiv, cum ar fi un chioșc montat pe perete, un computer securizat sau un televizor multimedia securizat.

King et al. (2017) a demonstrat că evaluările psihometrice, cum ar fi Studiul Risk Need Perception, ar putea fi livrate cu succes folosind o tabletă. Într-un studiu randomizat controlat, autorii au examinat diferența dintre persoanele încarcerate care finalizează examenele psihologice pe tablete și cele care utilizează hârtie și creion. Deși cele două metode erau identice în conținut, King et al. (2017) au descoperit că deținuții preferă să folosească tableta și, ca urmare, au dezvoltat o atitudine mai constructivă față de instituția corecțională după utilizarea tehnologiei, spre deosebire de cei care au folosit metoda hârtiei și creionului. Continuând în aceeași linie, putem afirma că un răspuns comparabil ar putea fi arătat atunci când tehnologia este utilizată de către deținut

²⁵ Pentru mai multe informații, vă rugăm să vizitați www.coresystems.biz

²⁶ Pentru mai multe informații, vă rugăm să vizitați www.ebo-enterprises.com

²⁷ Pentru mai multe informații, vă rugăm să vizitați www.tel.io

²⁸ Pentru mai multe informații, vă rugăm să vizitați www.gerdes-ag.de

²⁹ Pentru mai multe informații, vă rugăm să vizitați www.unilink.com

³⁰ Pentru mai multe informații, vă rugăm să vizitați www.tylertech.com

³¹ Pentru mai multe informații, vă rugăm să vizitați www.edovo.com

³² Pentru mai multe informații, vă rugăm să vizitați www.aventiv.com

³³ Pentru mai multe informații, vă rugăm să vizitați www.viapath.com

³⁴ Pentru mai multe informații, vă rugăm să vizitați www.socrates-software.com

pentru a-și gestiona propriile nevoi fundamentale pe perioada detenției. Acesta ar fi un semnal util cu privire la modul în care persoanele încarcerate ar putea fi încurajate să învețe noi competențe necesare în procesul de reabilitare.

Ca urmare, multe guverne recunosc beneficiile reabilitative ale conectivității limitate la internet pentru persoanele încarcerate (Van De Steene and Knight 2017). Dispozitivele personale pot fi o strategie bună în furnizarea de programe legate de violență, abuz de substanțe, formare profesională și facilitarea conectării la locuințele post-liberare, sănătate, sprijin financiar și servicii de ocupare a forței de muncă (Kerr et al., 2018). Potrivit Reisdorf și Rikard (2018), modelele de reabilitare de succes trebuie să includă strategii de reinsertie și incluziune digitală și să includă experiențe online și offline. Cu această perspectivă, penitenciarele inteligente pot fi privite ca mai puțin despre incapacitarea deținuților și mai mult despre a le permite să dobândească direcție și responsabilitate în pregătirea pentru reintrarea în societate.

De exemplu, Lindstrom și Puolakka (2020) au evaluat proiectul Smart Prison din Finlanda, care a inclus dispozitive digitale cu autoservire. Autorii au afirmat că aceste dispozitive ar putea fi eficiente din punct de vedere al costurilor, pentru încurajarea reabilitării și pentru scăderea riscului de recidivă (creșterea autonomiei deținuților, a agenției, a stimei de sine și a abilităților de gestionare a vieții). De asemenea, autorii au descoperit că, cu cât sunt mai autosuficiente și mai antrenante gadgeturile digitale, cu atât mai „invizibile” zidurile penitenciarelor pot fi făcute fără a compromite securitatea (Lindstrom et al., 2020:18).

Apariția chioșcurilor PSS în principal în penitenciarele private din Anglia și Țara Galilor a redus rapoartele comportamentale ale deținuților (McDougall et al., 2017). Aceste chioșcuri (furnizate de Unilink) ajută persoanele încarcerate să rămână la curent cu progresele tehnologice și le permite să îndeplinească diverse sarcini, să programeze vizite cu cei din exterior, să aplice pentru diferite programe educaționale sau de reabilitare sau să programeze vizite medicale (McDougall et al., 2017). De exemplu, un deținut poate comanda articole din magazinul penitenciar, selectând pur și simplu dintr-o listă de pe un chioșc. Costul achizițiilor este apoi dedus automat din contul privat al deținutului și o chitanță este trimisă înainte ca produsele să fie livrate.

McDougall et al. (2017) observă, de asemenea, o reducere statistic semnificativă a recidivismului pentru persoanele care utilizează tehnologia în primul an de la liberare, demonstrând beneficiile adoptării chioșcurilor PSS. Autorii susțin că chioșcurile PSS din penitenciare vor ajuta la reabilitarea persoanelor încarcerate, permițându-le să se familiarizeze cu tehnologia digitală, să funcționeze independent de ofițerii corecționali și să aleagă cum să-și petreacă timpul liber (McDougall et al., 2017).

Considerat ca „lider mondial (soluție) în ceea ce privește furnizarea unei platforme unice și consolidate pentru furnizarea de servicii de penitenciare personalizate pentru deținuți” (Van de Steene și Knight 2017, 2), **PRISONCLOUD** A fost implementat de autoritățile penitenciare belgiene în 2016. Prin acest proiect, deținuții de la penitenciarul Beveren din Antwerp au avut acces limitat și controlat la servicii online și la internet (Gilna 2017, 18). PrisonCloud oferă deținuților acces la jocuri, cărți, materiale juridice și la dosarele lor penale, fără a fi nevoiți să implice personalul corecțional. Acest demers a rezolvat problema personalului din

penitenciare care organizează mișcările deținuților (Robberechts și Beyens 2020, 286; 2017). Potrivit unui articol publicat de Prison Legal News, "fiecare deținut primește o unitate USB plus un nume de utilizator și o parolă; celulele lor conțin un monitor, tastatură, mouse, căști și echipamente pentru a le conecta la un server" (Gilna 2017). Prin PrisonCloud, deținuții pot avea acces, în schimbul banilor, la e-mail, apeluri telefonice și filme pentru adulți.

După succesul de la penitenciarul Beveren din Anvers, PrisonCloud a fost implementat în două penitenciare nou construite în Belgia. În ciuda meritelor sale, în 2022, a fost selectată o nouă soluție multimedia cu autoservire pentru a fi implementată în restul penitenciarelor din Belgia.

Figura 4 Exemplu de practică existentă în digitalizarea penitenciarelor

În Germania, s-a decis recent să se acorde tuturor celor 4024 de deținuți din sistemul penal din Berlin acces la internet prin intermediul tabletelor. Această decizie s-a bazat pe finalizarea cu succes a fazei de teren a unui proiect unic derulat în sistemul corecțional de la Berlin, intitulat „Resocializarea prin digitalizare” (Bode 2019). În cadrul proiectului, 72 de deținuți din penitenciarul din Heidering au fost selectați în mod special și au primit, începând cu iunie 2018, tablete cu acces la internet pe care li s-a permis să le utilizeze în fiecare zi. Decizia luată de senatorul de justiție din Berlin, care, în calitate de ministru al justiției, este responsabil de sistemul penitenciar, de a extinde proiectul pentru a include toți deținuții din penitenciarele statului federal este o consecință majoră a modernizării digitale a peisajului penitenciar german.

Cu toate acestea, decizia nu a fost unanim acceptată. Criticii observă că lentoarea în dezvoltarea digitală nu este în niciun caz o problemă specifică populației penitenciare, ci că o dezvoltare digitală lentă poate fi observată și în alte segmente ale societății. O altă obiecție este că utilizarea internetului de către deținuți necesită precauții speciale, ceea ce duce la cheltuieli considerabile pentru facilitățile corecționale. Fără a aduce atingere acestor obiecții, este deja de netăgăduit, din motive constituționale, ca transformarea digitală și utilizarea concomitentă a mijloacelor de comunicare digitale trebuie să își găsească locul și chiar să fie promovate și în sistemul de justiție penală. Studiul lui Bode (2019) specifică implicațiile juridice ale gândirii că dreptul penitenciar trebuie să respecte principiile constituționale pentru a pleda pentru decizii mai curajoase pentru a depăși status quo-ul foarte restrictiv al utilizării internetului în penitenciare. În cele din urmă, soluția adoptată va include utilizarea televizoarelor multimedia securizate în celule care permit deținuților să acceseze aceleași servicii ca și pe o tabletă.

În concluzie, unele tehnologii au potențialul de a aduce beneficii persoanelor încarcerate, conectându-le cu lumea exterioară într-un mediu mai sigur și care să contribuie la reabilitarea acestora. Aceste tehnologii pot oferi oportunități pozitive de acces la justiție, de menținere a relațiilor de familie și de participare la programe care optimizează circumstanțele post-liberare, facilitând astfel reabilitarea și reducând riscul de recidivă. Introducerea dispozitivelor digitale personale în penitenciare poate normaliza tehnologia și poate asigura că deținuții nu sunt excluși digital în momentul liberării.

Beneficiile utilizării **REALITĂȚII VIRTUALE** pentru învățare și schimbare comportamentală arată rezultate încurajatoare. În Europa, au fost dezvoltate mai multe inițiative de cercetare pentru a explora utilizarea VR în contextele educaționale și terapeutice din penitenciare.

Un studiu recent realizat de Smith et al. (2022) prezintă fezabilitatea și eficacitatea inițială a Virtual Reality Job Interview Training în cadrul a două penitenciare. VR-JIT a fost considerată de deținuți ca fiind extrem de utilă și a condus la rezultate semnificative în ceea ce privește abilitățile de interviu, motivația de formare a interviurilor, anxietatea interviului, precum și o mai mare ocupare a forței de muncă, conform datelor colectate la 6 luni. Acesta a fost singurul studiu care a menționat realitatea virtuală în penitenciare. O altă utilizare a realității virtuale este raportată în Noua Zeelandă. Scopul este de a ajuta deținuții cu dislexie și alte dificultăți de învățare de a-și îmbunătăți competențele de bază de alfabetizare și numerică (Prison Learning Alliance 2020, 8).

De exemplu, este important să se facă referire la unele proiecte finanțate de UE, cum ar fi proiectul **VR4DrugRehab**³⁵, cu scopul de a dezvolta și testa un program inovator de tratament cu ajutorul realității virtuale avansate (tehnologia VR într-o populație de infractori tineri aflați sub supraveghere serviciului de probațiune); proiectul **VIRTI**³⁶, care vizează utilizarea tehnologiilor realității virtuale prin crearea de medii virtuale pentru a compensa penuria de resurse (cum ar fi laboratoarele de formare, materialele și instrumentele) în centrele penitenciare; proiectul **VISION**³⁷, care urmărește dezvoltarea competențelor deținuților prin programe de educație și formare profesională bazate pe VR; sau proiectul **TRAIVR**³⁸, cu scopul de a asigura reabilitarea printr-un program de formare VR în rândul refugiaților aflați sub supravegherea serviciului de probațiuni și care au probleme de dependență.

Videoconferință în/cu instanțe

În ultimii ani, tehnologia videoconferințelor a devenit din ce în ce mai frecventă în sistemele de justiție și este utilizată pentru desfășurarea procedurilor administrative și civile, precum și a audierilor și a sentințelor premergătoare liberării. În audierile premergătoare procesului (audiere de custodie) sau în cauzele în curs care implică persoane private de libertate, audierile virtuale în instanță au potențialul de: a reduce riscurile de securitate asociate cu transferul deținuților; de a reduce costurile legate de transportul din penitenciar la instanța penală; permite un acces mai larg la justiție printr-o audiere, contribuind la atenuarea supraaglomerării și a numărului de deținuți pre-procesați care nu reprezintă o amenințare la adresa siguranței publice; și oferă un instrument util pentru jurisdicțiile rurale care altfel ar întâmpina dificultăți în îndeplinirea termenelor legale pentru desfășurarea audierilor privind custodia (Davies și Matelevich-Hoang, 2015).

³⁵ <http://www.vr4drugrehab.org/>

³⁶ <https://prisonsystems.eu/projects/virti/>

³⁷ <https://prisonsystems.eu/projects/vision/>

³⁸ <https://prisonsystems.eu/projects/traivr/>

VIDEOCONFERINȚA ÎN INSTANȚE (VC este una dintre măsurile propuse în planul de acțiune 2019-2023 privind e-justiția europeană.³⁹ VC facilitează audierile la distanță, reduce costurile asociate procedurilor penale (Graur 2020), sporește securitatea și accelerează procedurile (Devaux 2017; 2018) și este utilizată în multe jurisdicții pentru proceduri transfrontaliere.⁴⁰ VC permite copiilor să depună mărturie fără a-l vedea pe infractor (Ali și Al-Junaid 2019). Într-o comparație a penologiei în Iordania, Emiratele Arabe Unite și Franța, Shiyaba *et al.* (2020) consideră VC ca una dintre cele mai eficiente și avansate mijloace de desfășurare a proceselor la distanță și de protejare a inculpaților, martorilor și victimelor.

În acest scop, instanțele au instituit diferite tipuri de VC de-a lungul timpului. **LINKURILE AUDIO-VIZUALE** pentru participanții la anumite instanțe au fost o practică obișnuită în instanță de zeci de ani (Rossner 2021). Cu toate acestea, această formă de procedură mediată tehnologic a fost criticată pentru izolarea deținutului, ceea ce a dus la „expulzarea din sala de judecată, cu o apariție în sala de judecată, cu o apariție din spatele zidurilor penitenciarului” (McKay 2018). Sistemele VC au fost introduse la sfârșitul anilor 1990, Marea Britanie fiind una dintre primele țări care au utilizat această tehnologie pentru audierile premergătoare procesului (Devaux 2017). Pentru ca instanțele să desfășoare audieri de la distanță, instanțele și penitenciarele ar trebui să fie echipate cu camere, ecrane, microfoane și difuzoare (*idem*).

Videoconferința este recomandată în literatura de specialitate ca o exercitare a dreptului de a fi prezent în instanță și exercitarea dreptului de a fi ascultat. Gori și Pahladsingh (2021) discută videoconferințele în cadrul procedurilor judiciare în contextul suspendării tuturor procedurilor ordinare legate de COVID-19 din martie până în mai 2020. În acest context, videoconferințele sunt propuse ca parte efectivă a activității instanțelor. Articolul se folosește studiile de caz italiene, dar ia în considerare și alte jurisdicții, în special din Țările de Jos. În urma restricțiilor impuse de pandemia de COVID-19, sistemul judiciar olandez a pus urgent în aplicare VC în instanțele penale (Vanderveen 2022). Vanderveen (2022) raportează cu privire la constatările unui sondaj efectuat în septembrie 2020 în rândul avocaților olandezi și susține că respondenții au fost îngrijorați de problemele tehnice și de echipamentele defectuoase. În plus, studiul își exprimă îngrijorarea cu privire la drepturile suspectilor, citând un studiu comandat de Centrul de Cercetare și Documentare: „pentru a garanta drepturile unui suspect, trebuie aduse îmbunătățiri în ceea ce privește tehnologia, echipamentul, conexiunea, disponibilitatea locației suspectului (în penitenciar), protocoalele și formarea personalului” (*idem*, p. 1).

³⁹ Planul poate fi găsit la: [https://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019XG0313\(02\) &rid=6](https://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019XG0313(02) &rid=6).

⁴⁰ Braun, Davitti și Dicerto (2018) discută rezultatele proiectului european AVIDICUS 3 și afirmă că VC pentru procedurile transfrontaliere este utilizat în cele 12 jurisdicții implicate în proiect (Belgia, Croația, Anglia și Țara Galilor, Finlanda, Franța, Ungaria, Italia, Țările de Jos, Polonia, Scoția, Spania și Suedia). Cu excepția Croației și Ungariei, toate țările din proiect utilizează VC și pentru procedurile naționale.

Unele studii discută fezabilitatea VC în instanțele de judecată, dar numai în ceea ce privește instanțele de judecată monolingve (Devaux 2017; 2018; Braun, Davitti și Dicerto 2018). Aceștia susțin că, în cadrul instanțelor multilingve, în cazul în care este necesar un interpret, videoconferința ridică probleme legate de legalitatea sa, întrucât încalcă dreptul pârâtului la un proces echitabil. Alte aspecte se învârt în jurul percepțiilor participanților cu privire la audierea în instanță, interacțiunea și aspectele tehnologice (Devaux 2018). Raportând cu privire la constatările⁴¹ proiectului european AVIDICUS 3, Braun, Davitti și Dicerto (2018) discută rolul interpreților în procedurile judiciare mediate de VC, argumentând că interpreții au un rol mai mic, deoarece tehnologia nu este concepută pentru a lua în considerare toate părțile interesate (în special interpreții).

Resursele și poveștile utilizatorilor compilate de profesorul Richard Susskind privind utilizarea videoconferințelor în instanțele din întreaga lume pot fi accesate pe site-ul web „Remote Courts Worldwide” (www.remotecourts.org).

Videoconference is the measure proposed by the EU e-Justice plan regarding e-communication in the field of justice. In order to **secure communication between citizens, practitioners and judicial authorities**, in order to more immediately involve citizens in electronic judicial proceedings, tools for direct communication between citizens, practitioners and judicial authorities need to be developed.

European
Union
e-Justice

Telemedicina, cunoscută și sub numele de telesănătate, a fost folosită de peste patru decenii în diferite specialități, cum ar fi radiologia, psihiatria și medicina de urgență. În contextul corecțional, în care mulți deținuți au nevoi medicale complexe și accesarea unui medic extern poate fi un proces îndelungat, multe administrații penitenciare au început să se gândească cum pot furniza mai rapid asistență medicală specializată, chiar și atunci când tehnologia nu este în prima linie a inovației. Astfel, telemedicina în cadrul corecțional simplifică foarte mult asistența medicală acordată deținuților. De asemenea, decât să se ocupe de perioade lungi de transfer și măsuri extinse de siguranță pentru îngrijirea pacienților, medicii pot oferi acum asistență medicală specializată prin videoconferințe sau revizuirea online a imagisticii medicale (Tenforde et al. 2017).

Deoarece telemedicina este bine stabilită în țări în care o distanță semnificativă separă pacienții de medici, majoritatea rezultatelor bazate pe dovezi provin din țări precum Statele Unite (Alverson et al., 2019) sau Australia (Tian et al., 2021). În Europa, telemedicina este încă utilizată la scară mică, fără a fi integrată în sistemele generale de sănătate (Gualano et al., 2017, Edge et al., 2020). Cu toate acestea, blocarea provocată de coronavirus a însemnat că serviciile de asistență medicală au sporit brusc utilizarea comunicațiilor video prin intermediul diferitelor platforme (Zoom, Skype, FaceTime, WhatsApp) pentru a permite accesul la serviciile de asistență medicală.

⁴¹ Proiectul examinează interpretarea mediată video în 12 jurisdicții europene (Belgia, Croația, Anglia și Țara Galilor, Finlanda, Franța, Ungaria, Italia, Țările de Jos, Polonia, Scoția, Spania și Suedia).

Într-o analiză sistematică recentă a literaturii, Edge et al. (2019) au investigat factorii care influențează punerea în aplicare cu succes a telemedicinii din penitenciare, identificând importanța unei strategii cuprinzătoare care include participarea părților interesate, recunoașterea facilitatorilor contextuali, a barierelor și echilibrarea beneficiilor anticipate cu resurse adecvate.

Potrivit literaturii, telemedicina în penitenciare este cel mai frecvent utilizată în sănătatea mintală (Senanayake et al., 2018). Acceptarea telepsihiatriei poate varia în funcție de nevoile diferiților pacienți și de condițiile mentale subiacente. Conform rezultatelor de cercetare, o minimă dificultate apare în desfășurarea consultațiilor cu pacienții care suferă de psihoză, citând două studii clinice care demonstrează eficacitatea și acceptabilitatea unor astfel de evaluări la această populație (Kruse et al., 2018). În plus, persoanele cu dizabilități intelectuale și deficite educaționale pot necesita o atenție specială (Kruse et al., 2017).

Tipul de servicii de telemedicină alese într-un context corecțional este determinat de: cerințele populației, disponibilitatea furnizorilor și fezabilitatea serviciilor (Tian et al. (2021). În urma selecției serviciului, funcționarii din domeniul justiției penale trebuie să ia în considerare impactul telemedicinii asupra instituției. Rolurile și sarcinile, programarea și fluxul de lucru, metodologiile de evaluare, infrastructura tehnică și spațiul fizic și securitatea sunt elemente ce vor trebui revizuite. Identificarea unei zone suficient de private și securizate cu conectivitate poate fi dificilă, iar acest aspect trebuie luat în considerare în planificarea implementării unui astfel de serviciu.

În plus, trebuie avute în vedere coordonarea și schimbul de informații între locația pacientului și locația furnizorului. Factorii juridici și de reglementare, cum ar fi modificarea legislației care reglementează consimțământul electronic, securitatea și tipurile de furnizori autorizați să furnizeze servicii, trebuie, de asemenea, urmăriți (Kruse et al., 2018).

Astfel, directorii trebuie să-și asume un rol activ, practic în desfășurarea serviciilor de telemedicină, pentru a insufla sprijin și implicare în întreaga organizație (Kruse et al., 2018). Persoanele care sunt mai informate cu privire la asistența medicală sunt mai dispuse în a folosi telemedicina (Kruse et al., 2017; 2018). În plus, este esențial să se pregătească indivizii și să se identifice nevoile de telemedicină post-liberare, cum ar fi necesitatea unei locații private, a unui dispozitiv și a accesului la internet. Atunci când indivizii înțeleg beneficiile telemedicinii și modul în care i-ar putea ajuta, vor fi mai încurajați să o utilizeze și să experimenteze rezultate îmbunătățite chiar și după ce vor fi eliberați din penitenciar (Tian et al., 2021).

Costurile și beneficiile telemedicinii variază în funcție de tipul de serviciu ales sau de instituție și pot avea un impact asupra infrastructurii fizice și tehnice și a fluxului de lucru (Kruse et al., 2018). Indiferent de sursa de finanțare, este esențial să se cuantifice costurile și avantajele telemedicinii (de exemplu, rezultate îmbunătățite, reducerea de costuri și evitarea unor altor costuri suplimentare). Într-un studiu care compară costul tratamentului față în față și al tratamentului la distanță al hepatitei C într-un penitenciar din Spania, Cuadrado et al. (2021) a concluzionat că telemedicina reduce costul cu

30,3 % per pacient, în principal deoarece costurile de transfer pot fi reduse, menținând în același timp eficacitatea și satisfacția.

Pandemia de COVID-19 a demonstrat importanța telemedicinii în lupta împotriva bolilor, oferind asistență critică celor încarcerați. Un alt beneficiu al telemedicinii este combaterea bolilor infecțioase din penitenciar (Morey et al., 2019).

În concluzie, multe studii au demonstrat că accesul deținuților la telemedicină le îmbunătățește în general îngrijirea, fie pentru diagnosticarea bolilor care necesită intervenție specializată, fie pentru problemele comune populației penitenciare, cum ar fi HIV (Young et al., 2014 și 2017) și hepatita (Cuadrado et al., 2021, Halder et al., 2021). Pe lângă extinderea accesului la asistență medicală, telemedicina reduce costurile de transfer ale deținuților, costurile de custodie într-un spital (Cuadrado et al., 2021) și riscurile legate de siguranță asociate acestora (Edge et al., 2019).

Monitorizare electronică și supraveghere telefonică

Monitorizarea electronică utilizează tehnologia de radiofrecvență (infractorii cu risc scăzut până la cei cu risc moderat), tehnologia GPS (infractorii cu risc ridicat) și tehnologiile biometrice (monitorizarea la distanță a alcoolului, de exemplu). Potrivit Bartels și Martinovic (2017), mai mult de 30 de țări au adoptat o formă de monitorizare electronică ca alternativă la arestarea preventivă, la pedeapsa comunitară, la condiția de cauțiune sau liberare condiționată și la diferite tipuri de infracțiuni. Mai recent, ca înlocuitor pentru brățelele GPS, mai multe jurisdicții (SUA și Turcia, de exemplu) au adoptat smartphone-uri cu GPS pentru a monitoriza infractorii cu risc scăzut⁴².

Studii recente indică faptul că ME poate reduce cu succes ratele de recidivă (Wolff et al., 2017). O actualizare din 2017 a meta-analizei confirmă unele dintre aceste constatări; în general, utilizarea ME nu a condus la scăderi semnificative din punct de vedere statistic ale ratelor de recidivă. Cu toate acestea, anumite categorii de infractori, cum ar fi infractorii sexuali, au beneficiat de acest program ca alternativă la detenție și ca parte a anumitor condiții de liberare condiționată (Belur et al., 2017). Autorii meta-analizei subliniază dificultatea de a evalua performanța programelor de ME, deoarece jurisdicțiile au diferite definiții ale utilizării cu succes a tehnologiei (Belur et al., 2017).

Într-un studiu randomizat în Germania (Schwedler et al., 2017), autorii au comparat caracteristicile psihosociale și psihologice ale persoanelor încarcerate care au primit pregătire pre-liberare cu monitorizată electronic și cele care nu au făcut-o. Rezultatele au indicat faptul că persoanele care au făcut obiectul monitorizării electronice la momentul liberării au fost mai predispuse unei reintegrări de succes, prin prezența unor caracteristici pro-sociale, motivația în a schimba stilul de viață și sentimente sporite de stabilitate emoțională, independență și autonomie.

⁴² Sistemul de ME generează o apelare video aleatorie către persoana aflată sub supraveghere care trebuie să răspundă la apel sau să facă o fotografie care este trimisă înapoi în sistem. Autentificarea video, foto sau vocală și respectarea regulilor de supraveghere sunt confirmate automat de sistem.

Supravegherea de la distanță este frecvent utilizată pentru a supraveghea infractorii cu risc scăzut care nu necesită o supraveghere riguroasă (Filips, 2017). De obicei, supravegherea de la distanță presupune utilizarea unui dispozitiv fix sau mobil care permite utilizatorilor de servicii să acceseze informații, să obțină actualizări și să comunice cu ofițerul desemnat. În Statele Unite ale Americii, exemplele includ chioșcuri care permit utilizatorilor de servicii să stabilească contactul cu personalul de probațiune prin scanarea mâinii sau a degetului. Aceste calculatoare pot genera data unei noi întrevederi sau alte activități precum raportarea, încărcarea datelor sau stabilirea unor întâlniri tradiționale față în față (McGreevy, 2017).

Potrivit dovezilor, adaptarea sprijinului de reabilitare la cerințele unei persoane are potențialul de a îmbunătăți practica de supraveghere prin facilitarea interacțiunii și a discuțiilor (Morris et al., 2018). Afișarea interactivă și animată a informațiilor poate fi benefică atunci când se încearcă obținerea de răspunsuri pozitive, în special de la cei cu dizabilități de învățare sau cu abilități de înțelegere deficitare (Morris et al., 2018).

Programe „penitenciare inteligente” (smart prisons)

„Smart prison” este un termen folosit frecvent în penitenciarele care încorporează tehnologii de **INTELIGENȚĂ ARTIFICIALĂ** (IA) și tehnologiile informației și comunicațiilor (TIC) în infrastructura lor. Prin intermediul acestor tipuri de tehnologii, activitatea ofițerilor din penitenciare și a administratorilor poate fi mai bine organizată; AI poate ajuta la supravegherea inteligentă, recunoașterea facială, poate ajuta persoanele încarcerate să se reintegreze în societate și, potrivit lui Knight și Van De Steene (2017), oferă un mediu uman pentru deținuți. Unele elemente ale „închisorilor inteligente” au fost puse în aplicare în diferite țări, cum ar fi Australia (Goedbloed, 2019), China (Chen, 2019), Finlanda (Lindstrom et al., 2020), Hong Kong (Leung, 2019), Singapore (Paulo et al., 2019). De exemplu, Malaezia se bazează din ce în ce mai mult pe inteligența artificială (AI analizează înregistrările CCTV pentru a anticipa luptele sau încercările de evadare) (Goedbloed, 2019). Australia desfășoară în prezent programe pilot pentru diverse tehnologii de inteligență artificială care combină analiza CCTV și senzorii inteligenți în contextele de probațiune și detenție la domiciliu (Goedbloed, 2019). Hong Kong, de exemplu, este un lider în acest domeniu, oferind FitBits deținuților pentru a urmări activitățile și pulsul, astfel încât să poată preveni supradozele sau luptele între deținuți (Leung, 2019). Institutul Național de Justiție din SUA a comandat mai multe proiecte de cercetare privind utilizarea pe scară largă a IA în contextul corecțional, inclusiv cu privire la utilizarea algoritmilor care ar putea prezice recidivismul⁴³.

Pentru a crea un mediu penitenciar mai sigur și a atenua riscul de violență, în special între personalul corecțional și deținuți, penitenciarele inteligente sunt echipate cu monitorizare și supraveghere automatizate, bazate pe inteligența artificială sau robotică, care reduc necesitatea ca personalul din penitenciare să interacționeze fizic cu persoanele încarcerate. Un exemplu al modului în care poate fi aplicat în practică este programul dezvoltat în Hong Kong (Leung 2019), unde **GARDIENII ROBOȚI** echipați cu camere tridimensionale, senzori și algoritmi de recunoaștere patrulează în mod autonom închisoarea sub supravegherea de la distanță a unui ofițer corecțional. Scopul este de a avea un sistem inteligent de hipersecuritate și supraveghere, adăugând în plus față de robotul gardian camere de cu circuit închis, tehnologie de recunoaștere

⁴³ Pentru mai multe informații, consultați <https://nij.ojp.gov/topics/articles/results-national-institute-justice-recidivism-forecasting-challenge#papers-from-the-winners>

facială, analiza video și brățări de urmărire (Leung 2019). Închisoarea inteligentă din China (închisoarea Yancheng) permite supravegherea deținuților printr-o rețea de senzori și camere cuplată cu o tehnologie de inteligență artificială care poate urmări și monitoriza fiecare deținut în timp real (Chen, 2019).

În Singapore, Serviciul penitenciarelor din Singapore (SPS) dezvoltă un model de penitenciar fără gardieni pentru a genera eficiență operațională prin utilizarea unui număr mai mic de angajați în penitenciare (Yusof, 2018; Ganesan, 2018). În cadrul acestui program, unele tehnologii critice au fost pilotate sau puse în aplicare (Khair, 2018; Ganesan, 2018). Prima tehnologie este **AVATAR**, un sistem de detectare a comportamentului uman pentru comportamente agresive și **VADAR** pentru a detecta și avertiza personalul corecțional cu privire la acțiuni neobișnuite. De asemenea, penitenciarul este echipat cu camere de **RECUNOAȘTERE FACIALĂ** instalate în celule pentru a facilita inspecțiile automate și brățări scanabile echipate cu cipuri de comunicare care permit persoanelor încarcerate să facă achiziții fără numerar la automate. Brățările sunt, de asemenea, conectate la sistemul de gestionare a înregistrărilor de reabilitare digitală utilizat pentru a urmări și colecta statistici privind participarea deținuților la programele de reabilitare. Persoanelor încarcerate li se oferă tablete și aplicații pentru studiu și comunicare, eliminând astfel nevoia de materiale pe suport de hârtie și reducând contrabanda. În plus, chioșcurile sunt disponibile astfel încât deținuții să poată efectua diferite activități administrative cu autoservire.

În timpul pandemiei, Turcia a implementat în penitenciare soluții digitale integrate pentru a sprijini programele educaționale și contactul deținuților cu familiile lor. Cele 7.049 de dispozitive au fost implementate în 143 de penitenciare, în beneficiul a 145.967 de deținuți și 235.776 de rude. Mai mult de 22 de milioane de tranzacții (apeluri telefonice și apeluri video) au fost realizate în această perioadă.

În Țările de Jos, ca parte a unui program integrat de management al securității, au fost introduse brățări de **IDENTIFICARE PRIN RADIOFRECVENȚĂ (RFID)**. Acest sistem automatizează ușile penitenciarului, monitorizează mișcările și locațiile deținuților și dispune de un software automat de recunoaștere a emoțiilor care monitorizează conversațiile și conflictele (Northfield, 2018). Tehnologia RFID identifică și urmărește deținuții și conformarea acestora cu programul lor zilnic prin intermediul unui cip introdus într-o brățară. De asemenea, cu ajutorul brățării se controlează perimetrul și zonele de excludere și se oferă dovezi ale abaterilor; în acest fel, personalul penitenciar poate acorda mai mult timp pentru activități de reabilitare (Yusof, 2018). Potrivit Leighton (2014), această tehnologie a permis deținuților să se miște liber, dar sub observație, o autonomie sporită și auto-disciplină. Cu toate acestea, în ceea ce privește evitarea violenței, un studiu realizat în Statele Unite de Halberstadt și La Vigne (2011) a descoperit că RFID este ineficientă în descurajarea comportamentului ilicit al deținuților, în special a violenței sexuale.

În ciuda avantajelor sale, utilizarea tehnologiilor de inteligență artificială de către sistemele de justiție penală este sub control în întreaga lume. Mișcările pentru drepturile civile și organismele de supraveghere a justiției penale, cum ar fi Fair Trails International,⁴⁴ au pledat pentru interzicerea IA în poliție, instanțe și penitenciare,⁴⁵ avertizând cu privire la riscurile de discriminare și părtinire, încălcarea prezumției de nevinovăție și lipsă de transparență

⁴⁴ Despre Fair Trails International: www.fairtrials.org

⁴⁵ <https://www.fairtrials.org/campaigns/ai-algorithms-data/>

Din 2018, Consiliul Europei ⁴⁶, Parlamentul European ⁴⁷, Consiliul European și Comisia Europeană⁴⁸ iau măsuri serioase în vederea reglementării utilizării algoritmilor de IA în justiția penală.

⁴⁶ „European ethical Charter on the use of Artificial Intelligence in judicial systems and their Environment”. Disponibil aici: <https://rm.coe.int/ethical-charter-en-for-publication-4-december-2018/16808f699c>

⁴⁷ „European Parliament resolution with recommendations to the Commission on a framework of ethical aspects of artificial intelligence, robotics and related technologies (2020/2012(INL))”. Disponibil aici: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0275_EN.html

„European Parliament resolution of 20 October 2020 with recommendations to the Commission on a civil liability regime for artificial intelligence (2020/2014(INL))”. Disponibil aici https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0276_EN.html

și „European Parliament resolution of 20 January 2021 on artificial intelligence: questions of interpretation and application of international law in so far as the EU is affected in the areas of civil and military uses and of state authority outside the scope of criminal justice (2020/2013(INI))”. Disponibil aici: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0009_EN.html

⁴⁸ „Coordinated Plan on Artificial Intelligence, 2021 Review - AI act”: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/coordinated-plan-artificial-intelligence-2021-review>

Concluzii

"O revoluție digitală este iminentă în sistemul nostru penal⁴⁹," un articol de Van de Steene și Knight (2017) anunță profetic. Deși tehnologiile digitale au avut un impact profund asupra justiției, acestea au cunoscut evoluții tehnologice mai puțin vizibile. Restricțiile impuse de pandemia de COVID-19 au accelerat procesul de digitalizare, în special în ceea ce privește tehnologiile de telecomunicații în mediul carceral. În plus, majoritatea jurisdicțiilor din întreaga Europă au implementat videoconferințe cu instanțele ca o exercitare a drepturilor de a fi prezenți și de a fi audiați. Această analiză a literaturii de specialitate ia în considerare disponibilitatea și adoptarea progreselor tehnologice, în principal digitale, în mediul corecțional.

În domeniul tehnologiilor de telecomunicații, telefoanele din secțiile de detenție au început să fie înlocuite cu telefoane mobile în scopul asigurării intimității deținuților. Telefoanele, împreună cu e-mailul și vizitele online, au apărut în urma pandemiei de COVID-19 ca fiind evoluțiile necesare pentru persoanele încarcerate. Mulți autori incluși în acest raport iau în considerare costurile ridicate pe care aceste tipuri de comunicare le invită pentru deținuți și familiile acestora, dar recomandă un mod de punere în aplicare pe scară largă a comunicării digitale ca modalitate de reducere a incidenței contrabandei și a bunurilor ilicite introduse în penitenciare. Videoconferința cu instanțele este una dintre măsurile propuse de Planul de acțiune european privind e-justiția 2019-2023 și este considerată o modalitate de a facilita audierile la distanță, de a accelera procedurile și de a reduce costurile proceselor penale.

Izolarea provocată de pandemia de COVID-19 a întrerupt, de asemenea, fluxul de educație față în față din penitenciare, articulând necesitatea TIC în educația corecțională ca o necesitate. Utilizarea TIC în educația corecțională face parte dintr-un cadru mai larg de „reabilitare digitală” care vizează utilizarea tehnologiei ca parte a procesului de reinsertie prin sprijinirea comunicării cu familia, învățarea și divertismentul. Campusul virtual, învățarea mixtă și accesul la laptopuri în celule sunt câteva dintre formele de e-learning dezvoltate în penitenciare. Realitatea virtuală apare ca o dezvoltare pozitivă în domeniul formării profesionale și asistării deținuților cu deficiențe cognitive.

Majoritatea studiilor din acest raport privesc telemedicina ca democratizarea accesului deținuților la serviciile de asistență medicală, reducând costurile și riscurile de siguranță asociate transferurilor și custodiei în spitale. După cum s-a menționat, Covid-19 a popularizat telesănătatea, inclusiv pentru persoanele cu un nivel scăzut de alfabetizare în domeniul sănătății, iar autorii susțin că implementarea telesănătății post-Covid este una dintre schimbările care vor rămâne în urma virusului.

În ceea ce privește utilizarea tehnologiei, unele studii indică faptul că tehnologia, cum ar fi chioșcurile cu autoservire sau tabletele pentru educație și planificare juridică, au ajutat la avansarea obiectivelor de reabilitare și la scăderea riscului de recidivă. Tabletele sunt cea mai frecventă tehnologie în celule datorită costului lor unitar scăzut, a cheltuielilor generale reduse și a simplității distribuției. În plus, multe dintre studiile incluse în acest

⁴⁹ În engleza: „A digital revolution is upon our penal system”.

raport susțin că recidivismul este redus statistic pentru persoanele care folosesc tehnologia în primul an după liberare, demonstrând beneficiile adoptării chioșcurilor PSS.

Monitorizarea electronică utilizează tehnologia de radiofrecvență, tehnologia GPS și tehnologiile biometrice. Mai mult de 30 de țări au adoptat o formă de monitorizare electronică ca alternativă la arestarea preventivă, pedeapsa comunitară, cauțiune sau liberarea condiționată. Punerea în aplicare a ME are evaluări mixte. Unii autori nu văd scăderi semnificative din punct de vedere statistic ale ratelor de recidivă. În schimb, alții susțin că persoanele supuse monitorizării electronice la momentul liberării aveau mai multe șanse să raporteze o reabilitare cu succes .

Și, în cele din urmă, programele de „smart prisons”, adică penitenciarele care au implementat tehnologii de inteligență artificială și TIC în infrastructura lor, sunt descrise ca având potențialul de a fi abordări mai umane și mai bine organizate ale sistemului corecțional (Knight and Van De Steene, 2017). Cu toate acestea, sarcina digitalizării și a inteligenței penitenciarelor este o țintă în mișcare – adică un proces promițător, dar provocator, care urmărește să producă efecte sociale și psihologice pozitive atât pentru deținuți, cât și pentru personal, ridicând, în același timp, probleme etice grave cu privire la utilizarea inteligenței artificiale. În ciuda avantajelor sale, utilizarea tehnologiilor de inteligență artificială de către sistemele de justiție penală este sub control intens în întreaga lume. Mișcările pentru drepturile civile și justiția penală sunt atente la riscurile de discriminare și părtinire, la încălcarea prezumției de nevinovăție și la lipsa de transparență. Din 2018, Consiliul Europei, Parlamentul European, Consiliul European și Comisia Europeană au luat măsuri serioase în vederea reglementării utilizării algoritmilor de IA în justiția penală.

Referințe

Al-Shiyaba, T., Al-Serhanb, H., & Al-Shawabkeh, (2020) F. Using Modern Videoconference to Hear Witnesses at Criminal Cases: a Comparative Analytical Study. *International Journal of Innovation, Creativity and Change* 7(1): 471-479.

Ali, F., & Al-Junaid, H. (2019). Literature review for videoconferencing in court "E-justice-Kingdom of Bahrain".

Alverson, D. C., Krupinski, E. A., Erps, K. A., Rowe, N. S., Weinstein, R. S. (2019). Case Report. The Third National Telemedicine & Telehealth Service. *Telemedicine and e-Health*, 25(4). <https://doi.org/10.1089/tmj.2018.0096>.

Andersen, K., Strzelec, M., & Skotte, S. E. (2017). Web-based training in opinions of students from Norwegian and Polish prison service. *International Journal of Pedagogy, Innovation and New Technologies*, 4, 2-7. Chicago

Barros, R., Monteiro, A., & Leite, C. (2021). Digital literacies in the female prison context: reflections from the EPRIS project's journey. *Digital citizenship, literacies and contexts of inequalities*.

Bartels, L., Martinovic, M. (2017). Electronic Monitoring: The Experience in Australia. *European Journal of Probation*, 9(1), 80–102. DOI: <https://doi.org/10.1177/2066220317697658>

Belur, J., Thornton, A., Tompson, L., Manning, M., Sidebottom, A., Bowers, K. (2020). A systematic review of the effectiveness of the electronic monitoring of offenders. *Journal of Criminal Justice*, 68, 101686. doi:10.1016/j.jcrimjus.2020.10168

Bode, L. (2019). Der Einsatz internetbasierter Medien im Strafvollzug. *NK Neue Kriminalpolitik*, 31(1), pp.30-45.

Borchert, J. (2018). Pädagogik im Justizvollzug. *FSForum*, 41, p.153.

Braun, S., Davitti, E., & Dicerto, S. (2018). Video-mediated interpreting in legal settings: Assessing the implementation. In *Here or there: research on interpreting via video link* (pp. 144-179). University of Surrey.

Bredin, S. (2018). Correctional reform in France: more prison places, less incarcerations. Interview: Stéphane Bredin Director General of the Prison Administration, France. 3rd Edition, June 2018. Pp.34-39. Available: <https://justice-trends.press/correctional-reform-in-france-more-prison-places-less-incarcerations/>

Chen, S. (2019). No escape? Chinese VIP jail puts AI monitors in every cell 'to make prison breaks impossible'. *South China Morning Post*, April 1. <https://www.scmp.com/news/china/science/article/3003903/no-escape-chinese-vip-jail-puts-ai-monitors-every-cell-make>

Clark, T. (2001). The relationship between inmate visitation and behaviour: Implications for African American families. *Journal of African American Men*, 6(1),43-58.

Cochran, J. et al. (2016). "Spatial Distance, Community Disadvantage, and Racial and Ethnic Variation in Prison Inmate Access to Social Ties," *Journal of Research in Crime and Delinquency* 53:2, pp. 239-40 and 243-44. <http://journals.sagepub.com/>

Cuadrado, A., Cobo, C., Mateo, M., Blasco, A., Cabezas, J., Llerena, S., Fortea, J. I., Mercado, P., Crespo, J. (2021). Telemedicine efficiently improves access to hepatitis C management to achieve

HCV elimination in the penitentiary setting. *International Journal of Drug Policy*. 88, 103031. <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2020.103031>

Davis, R., Matelevich-Hoang, B. J. (2015). Research on Videoconferencing At Post Arraignment Release Hearings: Phase I Final. U.S. Department of Justice.

Devaux, J. (2017). Virtual presence, ethics and videoconference interpreting: Insights from court settings. *Ideology, ethics and policy development in public service interpreting and translation*, 131-150.

Devaux, J. (2018). Technologies and role-space: How videoconference interpreting affects the court interpreter's perception of her role. *Interpreting and technology*, 11, 91.

Dias-Trindade, S., & Moreira, J. A. (2020). Online learning environments enriched with audio-visual technologies and its impact on the construction of virtual communities in Higher Education in prison context. *Journal of e-Learning and Knowledge Society*, 16(2), 09-16.

Duwe, G. (2011). Evaluating the Minnesota Comprehensive Offender Reentry Plan (MCORP): Results from a randomised experiment. *Justice Quarterly*, 28,1-37.

Duwe, Grant & McNeeley, Susan. (2020). Just as Good as the Real Thing? The Effects of Prison Video Visitation on Recidivism. *Crime & Delinquency*. 67. 001112872094316.

Earle, R., Mehigan, J., Pike, A., & Weinbren, D. (2021). The Open University and Prison Education in the U.K. the First 50 Years. *Journal of Prison Education and Reentry*, 7(1), 70-87.

Edge, C., Black, G., King, E., George, J., Patel, S., Hayward, A. (2019). Improving care quality with prison telemedicine: The effects of context and multiplicity on successful implementation and use. *Journal of Telemedicine and Telecare*, 0:0, 1-18, doi:10.1177/1357633x19869131.

Edge, C., George, J., Black, G., Gallagher, M., Ala, A., Patel, S., Edwards, S., Hayward, A. (2020) Using telemedicine to improve access, cost and quality of secondary care for people in prison in England: a hybrid type 2 implementation effectiveness study. *BMJ Open*;10:e035837. doi:10.1136/bmjopen-2019-035837

Fagan, D. (2017). Enhancing probation practice and safety with smartphone applications. *Probation Journal*, 64(3), pp.282-285. DOI: <https://doi.org/10.1177/0264550517720852>

Fuchs, Z. (2019). Behind Bars: The Urgency and Simplicity of Prison Phone Reform. *Harv. L. & Pol'y Rev.*, 14, 205.

Ganesan, D. (2018). New technology on trial at Changi Prison can detect cell fights through video analytics. *The Straits Times*, October 9 9. <https://www.straitstimes.com/singapore/new-technology-on-trial-at-changi-prison-can-detect-cell-fights-through-video-analytics>

Garcia, N., Lageweg, D. (2021). "Contributing to prison security, inmate's rehabilitation, and social reinsertion, through regular video contact with inmates' families during the pandemic". Communication at the 2021 annual conference of the ICPA International Corrections and Prisons Association, "Sharing Knowledge in Corrections". October 26 to the 28th, 2021.

Gilna, D. (2017). "PrisonCloud" Provides Limited Internet Access to Belgian Inmates. *Prison Legal News*.

Glaze, L. & Maruschak, L. (2008). "Parents in Prison and Their Minor Children," Bureau of Justice Statistics, August 2008, p. 18. <https://www.bjs.gov/content/pub/Pdf/pptmc.pdf>

Goedbloed, B. (2019). Artificial intelligence in a prison environment. In *Technology in Corrections Conference: Digital Transformation*, Lisbon, 2-4 April: 1-17. International Corrections & Prisons Association. <https://icpa.org/library/tic19019-artificial-intelligence-in-a-prison-environment/>

- Gori, P., & Pahladsingh, A. (2021, January). Fundamental rights under Covid-19: an European perspective on videoconferencing in court. In *Era Forum* (Vol. 21, No. 4, pp. 561-577). Springer. Berlin Heidelberg.
- Graur, M. C. (2020). Videoconference in Criminal Proceedings—Between Ideal and Current Social Reality. *Journal of Eastern European Criminal Law*, (01), 87-94.
- Gualano, M. R., Bert, F., Andriolo, V., Grosso, M., Minniti, D., Siliquini R. (2017). Use of telemedicine in the European penitentiaries: current scenario and best practices. *European Journal of Public Health*, 27:1, 30–35. Doi: <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckw145>
- Halberstadt, R. L., La Vigne, N. G. (2011). Evaluating the use of radio frequency identification device (RFID) technology to prevent and investigate sexual assaults in a correctional setting. *Prison Journal* 91(2): 227-249. DOI: <https://doi.org/10.1177%2F0032885511403594>
- Halder, A., Li, V., Sebastian, M., Nazareth, S., Tuma, R., Cheng, W., Doyle, A. (2021). Use of telehealth to increase treatment access for inmates with chronic hepatitis C. *Internal Medicine Journal*, 51(8), 1344–1347. doi:10.1111/imj.15451
- Hammerschick, W. (2010). Report on e-learning in European prisons -Concepts, organisation, pedagogical approaches in prison education. *Learning Infrastructure for Correctional Services*, 23, 2010.
- Hesselink, A. (2018). Issues in Prison Higher Education. In *Strategic Learning Ideologies in Prison Education Programs* (pp. 136-157). IGI Global.
- Hirschi, T. (1969). *Causes of Delinquency*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Ignatssons, J. I., & Odina, I. (2020). State of the Art Analysis and Professional Needs Identification in Vocational Training Design for Eurasian Prison Chaplains. *Human, Technologies and Quality of Education: Proceedings of Scientific Papers Rīga*: Univeristy of Latvia, 109-121.
- Kawamura-Reindl, G. (2019). Soziale Kontakte online—Digitale Herausforderungen für den Strafvollzug. *NK Neue Kriminalpolitik*, 31(1), pp.58-73.
- Kerr A and Willis M (2018). Prisoner use of information and communications technology. *Trends and Issues in Crime and Criminal Justice* (560): 1.
- Kerr, A., Willis, M. (2018). Prisoner use of information and communications technology. *Trends and Issues in Crime and Criminal Justice*, (560):1–19. <https://search.informit.org/doi/10.3316/agispt.20181116003873>.
- Khair, M. (2018) A prison without guards: Where technology enhances operational effectiveness. *Home Team NEWS*, July 6. <https://www.mha.gov.sg/home-team-news/story/detail/a-prison-without-guards-where-technology-enhances-operational-effectiveness/>.
- King, C. M., Heilbrun, K., Kim, N. Y., McWilliams, K., Phillips, S., Barbera, J., Fretz, R. (2017). Tablet computers and forensic and correctional psychological assessment of a randomised controlled study. *Law and Human Behavior*, 41(5), 468–477. <https://doi.org/10.1037/lhb0000245>.
- Knight V and Hadlington L (2018). Public acceptability survey on the inmates' access to digital technology: Emerging results. Available at: <https://icpa.org/public-acceptability-survey-on-the-inmates-access-to-digital-technology-emerging-results/>.
- Kolaković-Bojović, M. (2021). Information and communications technology as a tool to substitute in-person visits in the serbian prison system during the covid-19 restrictive measures. *Journal of Liberty and International Affairs*, 7(Supp. 1), 21-35.

- Kruse, C. S., Karem, P., Shifflett, K., (2018) Evaluating barriers to adopting telemedicine worldwide: A systematic review. *Journal of Telemedicine and Telecare*. 24(1):4–12. doi: <https://doi.org/10.1177/1357633x16674087>
- Kruse, C. S., Krowski, N., Rodriguez, B., (2017) Telehealth and patient satisfaction: A systematic review and narrative analysis. *BMJ Open*.7(8), e016242. doi:<https://doi.org/10.1136/bmjopen-2017-016242>
- Leighton, P. (2014). A model prison for the next 50 years: The high-tech, public-private Shimane Asahi Rehabilitation Center. *Justice Policy Journal* 11(1): 1-16.
- Leung, C. (2019) Robot warders check on inmates as Hong Kong tests 'smart prison' devices to step up security, surveillance. *South China Morning Post*, October 21. <https://www.scmp.com/news/hong-kong/law-and-crime/article/3033791/robot-warders-check-inmates-hong-kong-tests-smart>.
- Lindström, B., Puolakka., P. (2020). Smart prison: The preliminary development process of digital self-services in Finnish prisons. *International Corrections & Prisons Association*, July 28. <https://icpa.org/smart-prison-the-preliminary-development-process-of-digital-self-services-in-finnish-prisons/>.
- Maley, J. (2020). Inmates to get tablet computers in cells in bid to cut reoffending rates. *The Sydney Morning Herald*, available at <https://www.smh.com.au/politics/nsw/inmates-to-get-tablet-computers-in-cells-in-bid-to-cut-reoffending-rates-20200309-p548b0.html>.
- Martinez, D. & Christian, J. (2009). The Family relationships of former prisoners: Examining the Link between residence and informal support mechanisms. *Journal of Contemporary Ethnography*, 38 (2), 201–224.
- McDougall, C., Pearson, D., A., S., Togerson, D., J., Garcia-Reyes, M. (2017). The effect of digital technology on prisoner behavior and reoffending: A natural stepped-wedge design. *Journal of Experimental Criminology*, 13(4): 455-482. <https://doi.org/10.1007/s11292-017-9303-5>.
- McGreevy, G. (2017). Changing Lives: using technology to promote desistance. *Probation Journal*, 64(3), pp.276-281. <https://doi.org/10.1177/0264550517719105>.
- McKay, C. (2018). *The pixelated prisoner: Prison video links, court 'appearance' and the justice matrix*. Routledge.
- McKay, C. (2018c) *The pixelated prisoner: Prison video links, court 'appearance' and the justice matrix*. London: Routledge.
- Mitchell, M. M., Spooner, K., Jia, D., Zhang, Y. (2106). The effect of prison visitation on reentry success: A meta-analysis. *Journal of Criminal Justice*, 47, pp. 74–83.
- Monteiro, A., Barros, R., & Leite, C. (2015). Lifelong learning through e-learning in European prisons: rethinking digital and social inclusion. *INTED2015 Proceedings*. Madrid: IATED, 1038-1046.
- Moreira, J. A., Monteiro, A., & Machado, A. (2017). Adult higher education in a Portuguese prison. *European Journal for Research on the Education and Learning of Adults*, 8(1), 37-53.
- Moreira, J., Reis-Monteiro, A., & Machado, A. (2017). Higher education distance learning and e-learning in prison in Portugal. *Comunicar*, 25(51), 3949. doi:10.3916/C51-2017-04.
- Morey, S., Hamood, A., Jones, D., Young, T., Thompson, C., Dhuny, J., McPherson, S. (2019). Increased diagnosis and treatment of hepatitis C in prison by universal offer of testing and use of telemedicine. *Journal of Viral Hepatitis*, 26, 101– 108. Doi: <https://doi.org/10.1111/jvh.13017>.

- Morris, J., Kaur Bans, M. (2018). Developing digitally enabled interventions for prison and probation settings: a review. *Journal of Forensic Practice*, 20(2), pp.134-140. doi: <https://doi.org/10.1108/JFP-08-2017-0030>.
- Mufarreh, A., Waitkus, J., & Booker, T. A. (2021). Prison official perceptions of technology in prison. *Punishment & Society*. <https://doi.org/10.1177/1462474521990777>.
- Northfield, R. (2018). Prison tech: Keeping inmates and staff secure. *The Institution of Engineering & Technology*, February 15. <https://eandt.theiet.org/content/articles/2018/02/prison-tech-keeping-inmates-and-staff-secure/>
- Onifade, D. (2020). The Exploitation of a Captive Market through the Prison Telecommunication Industry. *Rutgers Bus. LL.J.* 16, 233.
- Paige, S. R., Krieger, J. L., Stellefson, M., (2017). eHealth literacy in chronic disease patients: An item response theory analysis of the eHealth literacy scale (eHEALS). *Patient Education and Counseling*, 100(2):320–6. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.pec.2016.09.008>.
- Palmer, E. J., Hatcher, R. M., & Tonkin, M. J. (2020). Evaluation of digital technology in prisons. *Ministry of Justice*.
- Pandey, U. C. (2021). Prison Education Through Open and Distance Learning: Experiences From India. In *International perspectives in social justice programs at the institutional and community levels*. Emerald Publishing Limited.
- Patel, S., Mukherjee, R. R., & Snigdh, S. (2020). Videoconferencing: An Emerging Concept in Courtroom. *International Review of Law and Technology*, 1(1).
- Pattavina, A., & Palmieri, M. J. (2020). Fears of COVID-19 contagion and the Italian prison system response. *Victims & Offenders*, 15(7-8), 1124-1132.
- Paulo, D. A., Tanu, E. (2019) How Changi Prison is taking to video analytics and facial recognition in a big way. Channel News Asia, February 25. <https://www.channelnewsasia.com/news/cnainsider/singapore-changi-prison-facial-recognition-ai-tech-surveillance-11263318>.
- Phillips, J. (2017). Probation practice in the information age. *Probation Journal*, 64(3), pp.209-225. <https://doi.org/10.1177/0264550517711279>.
- Pillera, G. (2015). E-literacy and access to internet as inmate's right: European ICT frameworks in correctional education. *Proceedings of the ICERI*, 344-353.
- Pillera, G. C. (2021). ICT in prison during the Covid-19 pandemic: a case study. *Form@ re-Open Journal per la formazione in rete*, 21(3), 88-104.
- PITIKOE, S. (2019). WhatsApp-Based E-Learning in Adult Education for Lesotho's Inmates: Methods and Evaluation. *Digital Media and Wireless Communications in Developing Nations: Agriculture, Education, and the Economic Sector*, 119.
- Reichenbach, M.T. and Bruns, S. eds., 2018. *Resozialisierung neu denken: Wiedereingliederung straffällig gewordener Menschen als gesamtgesellschaftliche Aufgabe*. Lambertus-Verlag.
- Reisdorf, B., C., Rikard, R., V. (2018). Digital rehabilitation: A model of reentry into the digital age. *American Behavioral Scientist* 62(9): 1273-1290. <https://doi.org/10.1177%2F0002764218773817>
- Robberechts, J., & Beyens, K. (2017). Building bridges through the (prison) cloud. In ESC 2017.

- Robberechts, J., & Beyens, K. (2020). PrisonCloud: The beating heart of the digital prison cell. In Turner, J., & Knight, V. *The Prison Cell* (pp. 283-303). Palgrave Macmillan, Cham.
- Rocque, M., Bierie, D. and MacKenzie, D. (2010). Social bonds and change during incarceration: Testing To missing Link in the reentry research. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 52, 673-685.
- Rossner, M. (2021). Remote rituals in virtual courts. *Journal of Law and Society*, 48(3), 334-361.
- Ryan, C., Brennan, F., McNeill, S., & O'Keefe, R. (2021). Prison Officer Training and Education: A Scoping Review of the Published Literature. *Journal of Criminal Justice Education*, 1-29.
- Sabharwal, R., Miah, S. J., & Houghton, L. (2021). Importance of organisational learning management systems: A design case in a corrective service-based organisation. *Information Development*. <https://doi.org/10.1177/02666669211049498>.
- Sales, C. P., McSweeney, L., Saleem, Y., Khalifa, N. (2017). The use of telepsychiatry within forensic practice: a literature review on the use of videolink – a ten-year follow-up. *The Journal of Forensic Psychiatry & Psychology*, 29(3), 387–402. doi:10.1080/14789949.2017.1396487.
- Sakala, L. (2013). "Postcard-only Mail Cops in Jail," Prison Policy Initiative, February 7, 2013. Available in: <https://www.prisonpolicy.org/postcards/report.html>
- Schwedler, A., Woessner, G. (2017). Identifying the Rehabilitative Potential of Electronically Monitored Release Preparation: A Randomized Controlled Study in Germany. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 61(8): 839-856. <https://doi.org/10.1177/0306624X15612060>.
- Senanayake, B., Wickramasinghe, S. I., Eriksson, L., Smith, A. C., Edirippulige, S. (2018). Telemedicine in the correctional setting: A scoping review. *Journal of Telemedicine and Telecare*, 24(10), 669–675. doi:10.1177/1357633x18800858.
- Shinkfield, A. & Graham (2009). Community Reintegration of ex-prisoners: Type and degree of change in variables influencing successful reintegration. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 53, 29- 42
- Smith, M. J., Parham, B., Mitchell, J., Blajeski, S., Harrington, M., Ross, B., Johnson, J., Brydon, D. M., Johnson, J. E., Cuddeback, G. S., Smith, J. D., Bell, M. D., McGeorge, R., Kaminski, K., Sukanuma, A., & Kubiak, S. (2022). Virtual Reality Job Interview Training for Adults Receiving Prison-Based Employment Services: A Randomized Controlled Feasibility and Initial Effectiveness Trial. *Criminal Justice and Behavior*. <https://doi.org/10.1177/00938548221081447>.
- Spolverato, G. (2021). The Implementation of the European Prison Rules Regarding Education in Belgium and Ireland. *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*, 29(1), 47-65.
- Tartaro C and Levy M (2017). Visitation modality preferences for adults visiting jails. *The Prison Journal* 97(5): 562–584.
- Taugerbeck, S., Ahmadi, M., Schorch, M., Unbehau, D., Aal, K., & Wulf, V. (2019). Digital participation in prison-A public discourse analysis of the use of ICT by inmates. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 3(GROUP), 1-26.
- Tian, E. J., Venugopalan, S., Kumar, S., Beard. M. (2021). The impacts of and outcomes from telehealth delivered in prisons: A systematic review. *PLoS ONE* 16(5):e0251840. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251840>.
- Ulmer Echo (2018). GEFANGENENMAGAZIN AUS DER »ULMER HÖH'« JVA DÜSSELDORF IN RATINGEN. Available at: http://www.ulmerecho.de/Down/UlmerEcho2018_1.pdf

- Van De Steene, S., & Knight, V. (2017). Digital transformation for prisons: Developing a needs-based strategy. *Probation Journal*, 64(3), 256-268.
- Van De Steene, S., Knight, V. (2017). Digital transformation for prisons. *Probation Journal*, 64(3), 256–268. doi:10.1177/0264550517723722.
- Vanderveen, G. (2022). Remote justice: a visual essay on the response of the Dutch justice system to the COVID-19 pandemic. *Visual Studies*, 1-4.
- Vryonides, M. (2020). Innovative learning experiences for basic skills in prison education: young inmates' motivations and perceptions. *E-KtE*, 5.
- Vuono-powell, S; Schweidler, C.; Walters, A.; Zohrabi, A. (2015). Who Pays? The True Cost of Incarceration on Families. Oakland, CA: Ella Baker Center, Forward Together, Research Action Design. Accessible here: <http://whopaysreport.org/who-pays-full-report/>
- Wolff, K. T., Baglivio, M. T., Piquero, A. R. (2017) The Relationship Between Adverse Childhood Experiences and Recidivism in a Sample of Juvenile Offenders in Community-Based Treatment. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 61(11):1210-1242. doi:10.1177/0306624X15613992.
- Young, J., Patel, M., Badowski, M., Mackesy-Amiti, M.E., Vaughn Q., Shicker L., Puisis, M., & Ouellet, L.J. (2014). Improved virologic suppression with HIV subspecialty care in a large prison system using telemedicine: an observational study with historical controls. *Clinical infectious diseases: an official publication of the Infectious Diseases Society of America*, 59(1), 123–126. <https://doi.org/10.1093/cid/ciu222>
- Young, J., Badowski, M. (2017). Telehealth: Increasing Access to High Quality Care by Expanding the Role of Technology in Correctional Medicine. *Journal of Clinical Medicine*, 6(2), 20. doi:10.3390/jcm6020020.
- Yusof, A. (2018) Changi Prison raises tech bar with automated checks, surveillance system that detects fights. *Channel News Asia*, June 22. <https://www.channelnewsasia.com/watch/changi-prison-raises-tech-bar-automated-checks-surveillance-system-detects-fights-video-1544246>.



DIGICOR

Digitalisation in corrections towards
reduced recidivism