

# DIGICOR

Digitalisation in Corrections  
Recidivism Reduction

## Suçlu ve Vaka Yönetim Sistemi

### Senaryo Açıklaması



*Avrupa Komisyonu'nun bu yayının hazırlanmasına verdiği destek, sadece yazarların görüşlerini yansıtan içeriğin onaylandığı anlamına gelmez ve Komisyon burada yer alan bilgilerin herhangi bir şekilde kullanılmasından sorumlu tutulamaz.*

*DIGICOR Digitalisation in corrections towards reduced recidivism © 2020-2023 by DIGICOR Partnership, funded by Erasmus+ Project Number 2020-1-DE02-KA226-VET-008330 is licensed under CC BY 4.0*



# DIGICOR Dijital Senaryolar

Avrupa ceza infaz kurumlarının teknolojik modernizasyona karşı belirgin direncinin farkında olan Dijital Senaryolar, cezaevlerinde dijital hazırlık alanında yenilikçi ve kanıta dayalı uygulamaları bir araya getirip yayarak üst düzey görevlileri ve ceza infaz kurumlarının operasyonel yönetiminden sorumlu olanları doğrudan etkilemeyi amaçlamaktadır.

Bu paydaşların cezaevi ortamında iyi uygulanmış dijital çözümlerin faydaları, özellikle de mahkumların rehabilitasyonu konusunda farkındalıklarının artırılması, cezaevi hizmetlerinin modernizasyona açıklığının artırılmasına katkıda bulunacaktır.

Geliştirilecek senaryolar:

## Mahkum iletişimi

- Senaryo 1: Telefon
- Senaryo 2: Görüntülü arama ve görüntülü ziyaret
- Senaryo 3: Güvenli e-posta/metin mesajları/dijital mektuplar

## Eğitim ve e-öğrenme

- Senaryo 4: e-öğrenme ve çevrimiçi kaynaklara erişim

## Dijital self servis çözümler

- Senaryo 5: entegre dijital self-servis çözümlerinin uygulanması

## Sanal ve Artırılmış gerçeklik kullanarak eğitim ve tedavi

- Senaryo 6: VR kullanarak mahkumun tedavisi ve eğitimi
- Senaryo 7: VR ve AR kullanarak memurların eğitimi

## Mahkemelerle video konferans

- Senaryo 8: Mahkemelerle videokonferans sistemlerinin uygulanması

## Teletıp

- Senaryo 9: Teletıp uygulaması

## Suçlu ve Vaka Yönetim Sistemleri

- Senaryo 10: Suçlu ve vaka yönetimi sistemlerinin uygulanması

## Cezaevlerinde ve denetimli serbestlikte elektronik izleme

- Senaryo 11: Bir EM projesinin uygulanması (RFID ve GPS)
- Senaryo 12: Bir EM projesinin uygulanması (cep telefonu)
- Senaryo 13: Bir ceza infaz kurumunda mahkum izleme sisteminin uygulanması

## Akıllı Cezaevleri ve ceza infaz kurumlarında dijital dönüşüm

- Senaryo 14: "Akıllı Cezaevi Girişimi"nin Uygulanması

## Düzeltilmelerde Yapay Zeka

- Senaryo 15: Cezaevlerinde ve denetimli serbestlikte yapay zeka ve xAI kullanımı



# DIGICOR Dijital Senaryo Formu

## Senaryo No: 10 Suçlu ve Vaka Yönetim Sistemleri

### Çözmeyi amaçladığı sorun/problemler:

Kamu sektöründe dijital dönüşüme yönelik baskı, özel sektör ve hizmetlerde olduğu gibi verimlilik ve etkinlikte yüksek kazanımlar sağlamıştır (Misuraca, Barcevičius & Codagnone, 2020). Bu süreç, yıkıcı olmasına rağmen, daha geleneksel, hiyerarşik ve karmaşık kuruluşlarda nispeten yavaş ilerlemiştir. Cezaevi hizmetleri paradigmatik bir örnektir: yıllık devlet bütçelerinde genellikle yetersiz finanse edilen ve riskten kaçınan bu kurumlar, çoğu ülkede çok az modernize edilmiştir. Fiziksel altyapılarının vazgeçilmez bir şekilde yenilenmesinin yanı sıra, süreç otomasyonu, veri kaydı ve analizi alanlarında acilen yeniliğe ihtiyaç duyulmaktadır. Büyük ölçekte, bu prosedürler manuel olarak, kağıt üzerinde veya karmaşık olmayan ve eski bilgisayar araçlarına başvurularak gerçekleştirilmeye devam etmektedir. Kayıt defterlerindeki veya elle beslenen elektronik programlardaki/formlardaki kayıtlar, yönetim, analiz ve raporlamanın gerektirdiği güvenilirlik ve erişilebilirlik ihtiyaçlarını karşılayamamakta ve verimsizliğe, iletişim kopukluğuna ve hapsedilen kişiler ve personel tarafından rutinlere ve normlara uyumun ölçülmesi de dahil olmak üzere önemli hususlar hakkında belirsizliğe neden olmaktadır.

Kamu sektörü örgütlenmesi üzerine yapılan bazı çalışmalar, kaydı olmayan ve/veya entegre olmayan raporlamaya sahip geleneksel yönetim modellerinin kullanılmasının, iç hiyerarşiler içinde bilgi tıkanıklıklarına yol açtığını ve ön saflardaki profesyonellerin davranış ve performanslarının izlenmesini zorlaştırdığını belirtmektedir. Gelişmiş bilgi teknolojileriyle desteklenen entegre yönetim modelleri, ihmal, yetkinin kötüye kullanılması ve yolsuzlukla ilgili kontrol ve azaltma için kurumsal kapasite sağlar (Evans, 2015). Bu modellerin cezaevi sistemlerinde yaygınlaştırılması, hapsedilen kişileri etkileyen karar alma süreçlerinde şeffaflık ve hakkaniyet; misyonlarını (kamu güvenliğinin sağlanması, gözaltındaki kişilerin rehabilitasyonu ve yeniden suç işlemenin azaltılması) yerine getirmede verimlilik (insan, fiziksel ve mali kaynakların daha iyi yönetimi, süreçlerde daha fazla hız) ve etkinlik (sonuçların kalitesi) kazanımları sağlayacaktır. Ayrıca kurumlar arası daha iyi koordinasyon ve daha iyi çevresel uygulamalar (daha az kağıt tüketimi, atık azaltma, altyapı optimizasyonu) gibi dolaylı faydalar da söz konusudur.

**Suçlu Yönetim Sistemi (OMS)**, cezaevi ve denetimli serbestlik idareleri tarafından kullanılan ve bazen ceza adaleti sistemini oluşturan diğer kurumlardaki profesyonellerle (örneğin polis, ceza soruşturma organları, hakimler ve ceza hakimleri) paylaşılan, suçlular hakkında, cezalarını çekerken, cezaevinde veya toplum içinde davaları hakkında karar vermek için gerekli olan veri, bilgi ve bilgileri toplamak, depolamak, almak, analiz etmek ve kullanıma sunmak için kullanılan bilgi sistemini tanımlar. Cezaevi idarelerinin temel bilgi sistemini oluşturur.

İlk nesil suçlu yönetim sistemleri ve hapisane yönetim sistemleri 1990'ların ortalarında uygulanmıştır. Bugün "eski sistemler" olarak adlandırılan bu sistemler, karmaşık ve ağır veri tabanlarına dayalı olarak özel olarak geliştirilmiştir. Modası geçmiş ve modern cezaevi ve yeniden entegrasyon kuruluşlarının yönetim ihtiyaçlarına cevap vermekten uzak olan bu sistemler, başlangıçta tasarlandıkları verileri kaydetme ve danışmanlık yapma gibi temel işlevleri yerine getirmektedir ve daha yeni sistemlerle evrilmeleri veya etkileşime girmeleri zor, pahalı ve hatta mümkün değildir. Yüksek bakım maliyetleri, modüller veya sistemler arasında entegrasyonu engelleyen veri siloları, son düzenlemelerle uyumsuzluk ve güvenlik sorunları, birçok ülkede devam eden bu tür sistemlerin ortaya çıkardığı zorluklardan sadece bazılarıdır.

Hapsedilen kişi ve ceza süresince izlenen "yol" hakkında tek bir sistemde sistematik ve entegre bilgi eksikliği (prosedürel durumları, risk ve ihtiyaç değerlendirmeleri, eğitim, öğretim, iş, davranış değişiklikleri, çatışmalar ve disiplin süreçleri, içerideki ve dışarıdaki ilişkiler, mahkeme duruşmaları ve diğer prosedürlere katılımları hakkında bilgi, Cezaevi tedavisini ve karar verme sürecini destekleyen tıbbi kayıtlar, bağımlılıklar ve ruh sağlığına ilişkin bilgiler), cezaevi profesyonellerinin ve karar vericilerin yanı sıra alternatif hapis dışı tedbirlerin, güvenlik tedbirlerinin, tedavinin veya erken tahliyenin kullanılması konusunda karar vermek zorunda olan adli yargıçların işini de zorlaştırmaktadır.

### Çözümün tanımı:

Akıllı bir OMS, cezaevi yönetimlerinin ön saflarda üretilen bilgileri bir araya getirip ilişkilendirmesini ve bu bilgileri karar alma süreçlerini (adli ve idari) ve stratejik planlamayı desteklemek için kullanmasını sağlamalıdır. Suçlu ve operasyonel verilerin ceza adaleti sistemindeki diğer kurumlardan gelen bilgilerle entegre edilmesi, suçluları yeniden sosyalleştirmeyi ve yeniden suç işlemeyi azaltmayı ve aynı zamanda kamu güvenliğini amaçlayan cezaevi müdahalelerinin planlanması için vazgeçilmez olacaktır (Jackson vd., 2015). Değerlendirme sürecini ve cezaevi tedavisini desteklemek ve risk, ihtiyaçlar ve bağlam (sosyal ve kurumsal) hakkında sürekli bilgi sağlamak için, ceza adaleti sisteminin güncel ve gelecekteki ihtiyaçlarına cevap veren bir sistem, tutuklamanın başlangıcından şartlı tahliye veya cezanın bitimine kadar failin yolculuğunun bir parçası olan tüm süreçleri içermelidir.

### Beklenen faydalar:

#### Organizasyon ve personel için:

- Süreçlerin ve iş akışlarının otomasyonu
- Performansın iyileştirilmesi (zaman, güvenilirlik, emniyet ve güvenlik, adalet)
- Daha yüksek hesap verebilirlik - zaman damgalı görevlerin ve prosedürlerin denetlenmesi
- Kanıta dayalı karar verme
- Kaynakların daha iyi tahsisi
- Suçluların programlara ve faaliyetlere kaydedilmesi konusunda daha iyi kararlar alınması
- Emniyet ve güvenliği artırır
- Mahkumlar ve personel arasındaki gerilimi azaltır

#### Mahkumlar için:

- Risk ve ihtiyaç profiline göre ayarlanmış programlara ve faaliyetlere katılmak
- Adil karar verme
- Mahkumların davranışlarını olumlu yönde etkilemekte ve topluma yeniden kazandırılmalarına önemli ölçüde katkıda bulunmakta, direnişi teşvik etmekte ve yeniden suç işleme oranını azaltmaktadır.
- Mahkumlar arasındaki gerginlik ve çatışmaları azaltır

### Etkililik kanıtı:

Bir suçlunun yeniden suç işleme riskinin ve ihtiyaçlarının kanıta dayalı olarak değerlendirilmesi, cezaevi ve denetimli serbestlik sistemlerindeki adli karar mercileri ve uygulayıcılar için önemli bir

konudur. Yukarıda da belirtildiği gibi, yüksek düzeyde yeniden suç işlemenin çok yüksek sosyal maliyetleri vardır ve cezaevi ve denetimli serbestlik sistemlerinin yanı sıra sosyal açıdan savunmasız kişilere yönelik sosyal destek sistemleri ve yapılarının verimsizliğini ortaya koymaktadır.

Bu nedenle, suçluların değerlendirilmesi ve davranış değişikliğini motive etmek ve yeniden suç işleme risk faktörlerini değiştirmek için özel müdahalelerin tasarlanması ve uygulanması cezaevi yönetim politikalarının kilit bir unsurdur ve cezaevi müdahalesinin daha iyi planlanmasına olanak tanıyarak güvenliğin çok ötesine geçen bir kapsama sahiptir. Adli tahliye kararlarının desteklenmesi cezaevi nüfusunun azaltılmasına ve toplum içinde yeterli düzeyde gözetim sağlanmasına katkıda bulunur ve ayrıca tedavi programlarının yeterliliği için de esastır. Bu bağlamda, Risk İhtiyaç Duyarlılık (RNR) modeli uluslararası alanda etkili hale gelmiştir (Blanchette ve Brown, 2006; Ward, Mesler ve Yates, 2007).

Değerlendirme yöntemlerinin sağladığı ilerlemeye rağmen, insan davranışını tahmin etmenin karmaşıklığı devam etmekte ve cezaevi politikası ve uygulaması için önemli sonuçlar doğurmaktadır. Şiddet davranışını etkileyebilecek çok sayıda durumsal faktör - kişisel özellikler, çevresel etkiler, geçmiş ve mevcut davranış durumları, tetikleyici olaylar ve bazen tesadüfi olaylar arasındaki etkileşimi yansıtan (Bandura, 2016) tahmin yapmayı zorlaştırmaktadır (Douglas & Skeem, 2005; Polaschek, Calvert, & Gannon, 2009).

Mevcut bilimsel kanıtlardan yola çıkarak, suçlu değerlendirmesinde beş temel dayanak noktası oluşturmak mümkündür:

- (i) Gelecekteki suç davranışı olasılığının tahmini (bir miktar hassasiyetle) ölçülebilir;
- (ii) yapılandırılmış risk değerlendirme yöntemleri, yapılandırılmamış 'klinik' yaklaşımlara kıyasla yeniden suç işlemeyi öngörmeye daha doğrudur;
- (iii) Statik ve dinamik kriminolojik faktörlerin yanı sıra cezanın infazı sırasındaki bağlamsal faktörler de risk değerlendirmesinde dikkate alınması gereken önemli unsurlardır;
- (iv) değerlendirmelerle desteklense dahi, karar alma sürecinde yüksek düzeyde takdir yetkisi bulunmaktadır;
- (v) Suçluların risk düzeyi ve ihtiyaçlarına ilişkin bilgiler, cezaevi ve denetimli serbestlik idareleri tarafından suçluların *yönetimine ilişkin* kararların alınmasında büyük fayda sağlamaktadır.

Bu nedenle akıllı bir OMS, risk ve ihtiyaç değerlendirmelerinin sistematik olarak en ilgili bilgileri içermesini sağlamalı, suçluya ve koşullarına göre uyarlanmış hassas tavsiyelere izin vermelidir (Russo, Drake, Shaffer ve Jackson, 2017). Halihazırda büyük miktarda veriyi (suçluların bireysel özelliklerinin, suç profillerinin, adli süreçlerinin, cezalarını çekerken davranışlarının, faaliyetlerinin ve ilişkilerinin kaydedilmesinden) elinde bulunduran cezaevi ve denetimli serbestlik idareleri, gerçek zamanlı tanımlama ve izleme sistemleri, biyometrik tanıma, akıllı CCTV, RFID cihazları, IoT sistemleri, klinik kayıt sistemleri, mahkum telefon iletişimleri, faaliyet kaydı, adli süreç gibi çok çeşitli sistemler tarafından üretilen veri hacminde üstel bir büyüme görecektir. Sektörün inovasyon yörüngesi, birden fazla kaynaktan gelen verilerin entegrasyonunu sağlayan bir çözümün oluşturulmasını zorunlu kılmaktadır - "*veri füzyonu*", böylece analiz ve tahmine dayalı modelleme için gerekli olan tutarlı ve güvenilir veri tabanlarının üretilmesini sağlar (Pires *vd.*, 2016, 2020).

OMS'ler bağlamında, tahmine dayalı analiz, örneğin, orta ve uzun vadede cezaevi nüfusunun veya gözetim dışı tedbirlere tabi bireylerin projeksiyonuna yardımcı olabilir. Doğru bir projeksiyon, alıkonulma alanlarının planlanmasının yanı sıra toplumdaki tedbirlerin yerine getirilmesini desteklemek için yeniden yönlendirmeden kaynaklanan insan ve teknik kaynakların optimizasyonuna ilişkin kararların alınmasını sağlar. Toplumsal tedbirlerden faydalanabilecek

düşük riskli suçluların belirlenmesi cezaevi nüfusunun azaltılmasına katkıda bulunabilir. Tahmin kapasitesi ayrıca sistemin mahkumlara veya mahkum gruplarına daha etkili bir rehabilitasyon ve yeniden entegrasyon sürecinden yararlanabilmeleri için en uygun tedavi programlarını önermesini sağlayabilir. Veri füzyonundan kaynaklanan çok boyutlu analiz ve Yapay Zeka (AI) kullanılarak yapılan tahmine dayalı analiz, öznel tanımlamayı ve potansiyel önyargı veya önyargı sorunlarını azaltarak kararın adilliğine katkıda bulunur (Tollenaar, 2019) ve profesyonellerin ve cezaevi yöneticilerinin kararları için bir destek aracı oluşturur - asla bir yedek değil -.

Son yıllarda YZ uygulaması, tıptan (Pombo, Araújo ve Viana, 2014; Matias *vd.*, 2020) otomotiv mühendisliğine (Khayyam, Javadi, Jalili ve Jazar, 2019) veya yazılım mühendisliğine (Batarseh, Mohod, Kumar ve Bui, 2020) kadar çok çeşitli alanlarda karar desteğinde önemli bir rol üstlenmiştir. YZ çözümlerinin ve suç tekrarını önleme araçlarının adalet bağlamında, suç tekrarının önlenmesinde (Lin, Jung, Goel & Skeem, 2020; Zeng, Ustun & Rudin, 2017) ve hatta intiharın önlenmesinde (Ophir, Tikochinski, Asterhan, *vd.*, 2020) karar desteği olarak kullanılmasının avantajlarının yanı sıra potansiyel önyargı ve ayrımcılık sorunlarını vurgulayan çalışmalar (Hao, 2019) hakkında önemli bir bilimsel literatür bulunmaktadır. Buna rağmen, bu alandaki endüstriyel araştırmalar hala seyrekir.

### Uygulamanın kilit aşamaları:

Uygulama aşamaları, üstlenilen projenin kapsamına bağlı olarak değişecektir. Aşağıdaki liste başarılı bir uygulama için bazı temel aşamaları özetlemektedir.

- Türünün en iyisi çözümleri sağlamak için kapsamlı piyasa araştırmaları yapılmaktadır.
- Gereksinimlerin tam olarak anlaşıldığından ve üzerinde mutabık kalındığından emin olmak için bir Kavram Kanıtı ve/veya Pilot Aşama gerçekleştirilmesi düşünülmektedir.
- İhtiyaçlar üzerinde anlaşmaya varıldıktan sonra kapsamlı bir ihale süreci yürütülür.
- Kapsamlı katılım yoluyla Üst Yönetim, Personel ve Personel temsilcilerinden onay alınır.
- Faydaların yönetim, personel ve mahkumlar tarafından anlaşılmasını sağlamak için iletişim.
- Bir değişim yönetimi çalışması yürütülür ve yerel değişim şampiyonları göreve getirilir.
- Mahkumların aramalar için ücretlendirileceği durumlarda, seçilen çözümün hem kendini amorti edeceğinden hem de mahkumlar ve aileleri için sistemden yararlanma bedeli açısından adil olacağından emin olmak için bir maliyet-fayda çalışması yapılmalıdır.
- Proje baştan sona dikkatle planlanır ve yönetilir.
- Başarının ne anlama geldiğinin anlaşılması için açık ve mutabık kalınan hedefler belirlenir.
- Proje sonrası incelemeler gerçekleştirilir.

### Kilit başarı faktörleri:

Bu tür bir projeye girişmeden önce, başarılı bir projenin sağlanmasına neyin yardımcı olduğunun anlaşılması tavsiye edilir.

- Açık ve net bir şekilde ifade edilmiş proje hedefleri.
- Kapsamlı ve ayrıntılı bir Proje planı.
- Teslim edilebilir kalite kriterlerinin erken tanımlanması.
- Projenin ömrü boyunca paylaşılan bir vizyonla aktif üst yönetim desteği.
- Projenin başlangıcından itibaren tam temsiliyete sahip bir Proje kurulu.
- Dikkatle planlanmış Proje uygulaması.
- Kısa, tutarlı, eksiksiz ve net iş ve teknik gereksinimler.

- Gerçekçi maliyet tahminleri ve proje programları.
- Erken risk analizi ve devam eden risk yönetimi.
- Açıkça tanımlanmış bir iş süreci değişim yönetimi uygulama planı.
- Proaktif Proje sorun çözümü.
- Proje yaşam döngüsü boyunca paydaş katılımı.
- Kapsam artışlarını en aza indirmek için tanımlanmış ve tutarlı bir şekilde yürütülen Proje yönetimi.
- Proje yönetiminin en iyi uygulamalarının yürütülmesinde deneyimli, yetenekli bir Proje Yöneticisi.
- Resmi bir Proje geliştirme metodolojisinin yürütülmesi.
- Deneyimli bir uygulama ekibi/ekipleri.

#### Temel risk faktörleri:

##### Dikkat edilmesi gereken kilit riskler şunlardır:

- Gereksinimlerin tam olarak anlaşıldığından ve üzerinde mutabık kalındığından emin olmak için kavram kanıtı ve/veya Pilot Aşama yoktur.
- Seçilen seçeneğe bağlı olarak, proje için finansman gereksinimleri üzerinde anlaşmaya varılmamış veya anlaşılmamıştır.
- Potansiyel olarak kötü bir ihale çözümüne yol açan mevcut piyasa seçeneklerinin net bir şekilde anlaşılmaması.
- Üst Yönetim, Personel ve Personel temsilcilerinin katılımının olmaması.
- Değişim yönetimi ve/veya yerel değişim şampiyonları yok.
- Sistemler, mahkumlar tarafından suistimal edilmesine yol açacak şekilde uygun şekilde güvence altına alınmamıştır.
- Eski sistemlerden yeni OMS sistemine veri geçişinde yaşanan zorluklar
- Örnek olarak mahkeme, polis veya mahkum takip sistemleri gibi diğer sistemlerle entegrasyondaki zorluklar.
- Uygun proje planlamasının olmaması.
- Faydaların yönetim, personel ve mahkumlar tarafından anlaşılmasını sağlamak için yetersiz katılım.
- Proje için net ve üzerinde anlaşılmış hedefler yok.

#### Uygulandığı yargı bölgeleri:

Çoğu ülke bir çeşit mahkum kayıt sistemi ya da Suçlu Yönetimi ve vaka yönetimi sistemleri uygulamıştır. Kanada, Norveç, Belçika, Finlandiya veya Hollanda gibi ülkeler şu anda OMS'lerini değiştirmekte veya yakın zamanda değiştirmişlerdir.

#### Dikkate alınması gereken belirli Yönetmelikler:

Bunlar yargı alanından yargı alanına geçecektir, bu nedenle proje öncesi planlama aşamasının bir parçası olarak yargı alanınızdaki belirli düzenlemeleri dikkate alan bir çalışma yapılması önerilir.

Mevcut işlemlere bağlı olarak, aşağıdaki mevzuat veya tavsiyeler dikkate alınmalıdır:

- Yapay Zekanın Yargı Sistemlerinde ve Çevresinde Kullanımına İlişkin Avrupa Etik Şartı

- Yapay zeka, robotik ve ilgili teknolojilerin etik yönlerine ilişkin bir çerçeve hakkında Komisyon'a tavsiyelerde bulunan Avrupa Parlamentosu kararı (2020/2012(INL))  
Yapay zeka için bir sivil sorumluluk rejimi hakkında Komisyon'a tavsiyelerde bulunan 20 Ekim 2020 tarihli Avrupa Parlamentosu kararı (2020/2014(INL))
- Yapay Zeka Koordinasyon Planı 2021 Değerlendirmesi
- Yapay zekaya ilişkin 20 Ocak 2021 tarihli Avrupa Parlamentosu kararı: AB'nin sivil ve askeri kullanımlar ile ceza adaleti kapsamı dışındaki devlet otoritesi alanlarında etkilendiği ölçüde uluslararası hukukun yorumlanması ve uygulanmasına ilişkin sorular (2020/2013(INI))
- **Kişisel verilerin suçların önlenmesi, soruşturulması, tespiti veya kovuşturulması ya da cezai yaptırımların infazı amacıyla yetkili makamlar tarafından işlenmesine ilişkin olarak gerçek kişilerin korunması ve bu tür verilerin serbest dolaşımına dair 27 Nisan 2016 tarihli ve (AB) 2016/680 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi ve 2008/977/JHA sayılı Konsey Çerçeve Kararının yürürlükten kaldırılması.**
- Kişisel verilerin işlenmesine ilişkin olarak gerçek kişilerin korunması ve bu tür verilerin serbest dolaşımına ilişkin ve 95/46/EC sayılı Direktifi yürürlükten kaldıran 27 Nisan tarihli ve 2016/679 (AB) sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü
- Birlik kurumları, organları, ofisleri ve ajansları tarafından kişisel verilerin işlenmesine ilişkin olarak gerçek kişilerin korunması ve bu tür verilerin serbest dolaşımına ilişkin ve (AT) 45/2001 sayılı Tüzüğü ve 1247/2002/AT sayılı Kararı yürürlükten kaldıran Çerçeve Karar (2018/1725)
- Avrupa Birliği Üye Devletleri arasında, geçici tutuklamaya alternatif olarak denetim tedbirlerine ilişkin kararların karşılıklı tanınması ilkesinin uygulanmasına ilişkin 2009/829/JAI sayılı Çerçeve Karar.
- 2008/909/JAI sayılı, cezai konularda hapis cezası veya özgürlükten yoksun bırakma tedbiri içeren kararların Avrupa Birliği'nde uygulanabilmesi için karşılıklı tanıma ilkesinin uygulanmasına ilişkin Çerçeve Karar.
- Denetimli serbestlik tedbirlerinin ve alternatif yaptırımların denetlenmesi amacıyla karşılıklı tanıma ilkesinin yargı kararlarına ve denetimli serbestlik kararlarına uygulanmasına ilişkin 2008/947/JAI sayılı Çerçeve.

#### Tahmini uygulama süresi:

Bu, üstlenilen projenin kapsamına ve karmaşıklığına bağlı olarak değişecektir. Seçilen hizmet sağlayıcı ile birlikte ayrıntılı bir proje planı geliştirilmesi ve üzerinde anlaşmaya varılması tavsiye edilir.

#### Tahmini maliyet:

Projenin büyüklüğüne ve karmaşıklığına bağlıdır.

Örnekler:

- Hollanda - 26 Milyon Avro
- Norveç - 12 Milyon Avro
- Belçika - 15 Milyon
- Kanada (CSC, federal) - 28 Milyon euro

#### Yararlı kaynaklar:

Blanchette, K., & Brown, S. L. (2006). Kadın suçluların değerlendirilmesi ve tedavisi: Bütünleştirici bir bakış açısı. Chichester, İngiltere: John Wiley & Sons.



das Neves, Pedro (2023). Akıllı bir Suçlu Yönetim Sistemine Doğru. JUSTICE TRENDS Dergisi, sayı 10. Çevrimiçi: <https://justice-trends.press/towards-an-intelligent-offender-management-system/>

Douglas, K. S., & Skeem, J. L. (2005). Şiddet risk değerlendirmesi: dinamik olma konusunda spesifikleşmek. Psikoloji, Kamu Politikası ve Hukuk, 11(3), 347.

Hao, K. (2019). "Yapay zeka insanları hapse gönderiyor ve yanlış yapıyor: Risk değerlendirme araçlarını eğitmek için geçmiş verileri kullanmak, makinelerin geçmişin hatalarını kopyaladığı anlamına gelebilir", MIT Technology Review, 21 Ocak 2019.

Jackson, B., Russo, J. Hollywood, J.S., Silbergliitt, R., Woods (2015). Toplum ve Kurumsal Düzeltmelerde İnovasyonun Teşvik Edilmesi: ABD Düzeltme Sektörü için Yüksek Öncelikli Teknoloji ve Diğer İhtiyaçların Belirlenmesi. Ulusal Adalet Enstitüsü ve Rand Corporation.

Lin, Z. J., Jung, J., Goel, S., Skeem, J. (2020). "İnsanların yeniden suç işleme tahminlerinin sınırları". Science Advances 6, eaaz0652 (2020).

Misuraca, G., Barcevičius, E., Codagnone, C. (Eds.) (2020). Exploring Digital Government Transformation in the EU - Understanding public sector innovation in a data-driven society, EUR 30333 TR, Avrupa Birliği Yayın Ofisi, Lüksemburg, 2020, ISBN 978-92-76-21326-0, doi:10.2760/480377, JRC121548.

Ophir, Y., Tikochinski, R., Asterhan, C.S.C. ve diğerleri (2020). Derin sinir ağları, metinsel facebook gönderilerinden intihar riskini tespit ediyor. Sci Rep 10, 16685. <https://doi.org/10.1038/s41598-020-73917-0>

Pires, I. M., Hussain, F., Garcia, N. M., Zdravevski, E. (2020). "Eksik Duyusal Verilerin İmputasyonu ile İnsan Aktivitesi İzlemenin İyileştirilmesi: Experimental Study," in Future Internet, Eylül 2020.

Polaschek, D. L., Calvert, S. W., & Gannon, T. A. (2009). Şiddet Düşüncesini Bağlamak: Şiddet Suçluları ile Örtük Teori Temelli Araştırma. Journal of Interpersonal Violence, 24(1), 75-96.

Russo, J., Drake, G., Shaffer, J., & Jackson, B. (2017). ABD ceza adaleti sistemi içinde ıslah sektörü için alternatif bir gelecek tasavvuru. Arlington, VA: RAND.

Tollenaar N, van der Heijden PGM (2019). İkili ve hayatta kalma sonuçlarına sahip kayıt verilerini kullanarak suç tekrarlama modellerinin tahmin performansını optimize etme. PLoS ONE 14(3): e0213245. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0213245>

Ward, T., Mesler, J., & Yates, P. (2007). Risk-İhtiyaç-Duyarlılık modelinin yeniden yapılandırılması: Teorik bir detaylandırma ve değerlendirme. Aggression and Violent Behavior, 12, 08-228.

Zeng, J., Ustun, B. ve Rudin, C. (2017). Yeniden suç işleme tahmini için yorumlanabilir sınıflandırma modelleri. Journal of the Royal Statistical Society A, 180: 689-722. <https://doi.org/10.1111/rssa.12227>

**Ana tedarikçiler:**

Piyasada çok sayıda tedarikçi bulunmaktadır. Aşağıdaki liste Avrupa'daki bazı hizmet sağlayıcılara örnek teşkil etmektedir. Yetki alanlarının, kendi bölgelerindeki piyasa tedarikçilerini anlamak için proje başlangıcından önce ayrıntılı piyasa sondajları yapmaları tavsiye edilir.

- **ABILIS**
- **IPS Yenilikçi Cezaevi Sistemleri**
- **MARQUIS Yazılım**
- **Mi-Case**
- **ORACLE**
- **SYSCOM**
- **Unilink Yazılım**
- **UNISYS**





**DIGICOR**

Yeniden suç işlemeyi azaltmaya  
yönelik olarak ceza infaz kurumlarında  
dijitalleşme