

# DIGICOR

Digitalisering in justitiële inrichtingen  
Recidivevermindering

## Dader- en casemanagementsystemen

Scenario Beschrijving



*De steun van de Europese Commissie voor de productie van deze publicatie houdt geen goedkeuring in van de inhoud, die uitsluitend de standpunten van de auteurs weergeeft, en de Commissie kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor het gebruik van de informatie die erin is vervat.*

*DIGICOR Digitalisering in correcties naar minder recidive © 2020-2023 door DIGICOR Partnership, gefinancierd door Erasmus+ Projectnummer 2020-1-DE02-KA226-VET-008330 is gelicentieerd onder [CC BY 4.0](#)*



## DIGICOR digitale scenario's

De Digitale Scenario's erkennen de uitgesproken weerstand van Europese penitentiaire diensten tegen technologische modernisering en proberen direct invloed uit te oefenen op leidinggevende functionarissen en degenen die verantwoordelijk zijn voor het operationele beheer van penitentiaire inrichtingen door innovatieve en op feiten gebaseerde praktijken op het gebied van digitale gereedheid in gevangenissen te verzamelen en te verspreiden.

Door deze belanghebbenden bewust te maken van de voordelen van goed geïmplementeerde digitale oplossingen in de gevangenissetting, met name wat betreft de rehabilitatie van gedetineerden, zal het gevangeniswezen meer openstaan voor modernisering.

Te ontwikkelen scenario's:

### Communicatie met gevangenen

- Scenario 1: Telefonie
- Scenario 2: videobellen en videovisitatie
- Scenario 3: Beveiligde e-mail/tekstberichten/digitale brieven

### Onderwijs en e-learning

- Scenario 4: e-learning en toegang tot online hulpbronnen

### Digitale self-service zelfbedieningsoplossingen

- Scenario 5: geïntegreerde digitale selfservice-oplossingen implementeren

### Training en behandeling met behulp van virtuele en augmented reality

- Scenario 6: Behandeling en training van gedetineerden met VR
- Scenario 7: Officierstraining met VR en AR

### Videoconferentie met rechtbanken

- Scenario 8: Videoconferentiesystemen implementeren bij rechtbanken

### Telegeneeskunde

- Scenario 9: Telegeneeskunde implementeren

### Systemen voor dader- en casemanagement

- Scenario 10: Dader- en casemanagementsystemen implementeren

### Elektronisch toezicht in gevangenissen en reclassering

- Scenario 11: Een EM-project implementeren (RFID en GPS)
- Scenario 12: Een EM-project implementeren (mobiele telefoon)
- Scenario 13: Een bewakingsstelsel voor gedetineerden implementeren in een penitentiaire inrichting

### Smart Prisons en digitale transformatie in het gevangeniswezen

- Scenario 14: Een "slimme gevangenis" implementeren

### Artificiële intelligentie in justitiële instellingen

- Scenario 15: AI en xAI gebruiken in gevangenissen en reclassering

Formatou: Neerlandés (Bélgica)

Formatou: Neerlandés (Bélgica)

## DIGICOR Digitaal Scenario Formulier

### Scenario #: 10 Dader- en casemanagementsystemen

#### Probleem/problemen die het wil oplossen:

Het streven naar digitale transformatie in de publieke sector heeft, net als in de privésector en de dienstensector, tot grote efficiëntie- en effectiviteitswinsten geleid (Misuraca, Barcevičius & Codagnone, 2020). Hoewel dit proces ontwrichtend is, verloopt het relatief traag in meer traditionele, hiërarchische en complexe organisaties. Gevangeniswezen zijn een paradigmatisch geval: vaak ondergefinancierd in de jaarlijkse staatsbegrotingen en afkerig van risico's, blijven ze in de meeste landen weinig gemoderniseerd. Naast de onontbeerlijke vernieuwing van hun fysieke infrastructuur is innovatie dringend nodig op het gebied van procesautomatisering, gegevensregistratie en analyse. Op grote schaal worden deze procedures nog steeds handmatig uitgevoerd, op papier of met behulp van ongesofisticeerde en verouderde computerhulpmiddelen. Registraties in logboeken of handmatig ingevoerde elektronische programma's/formulieren voldoen niet aan de eisen van betrouwbaarheid en toegankelijkheid die het beheer, de analyse en de rapportage stellen. Dit leidt tot inefficiëntie, communicatiestoringen en onzekerheid over belangrijke aspecten, waaronder het meten van de naleving van routines en normen door gedetineerden en personeel.

Sommige studies over de organisatie van de publieke sector stellen dat het gebruik van traditionele managementmodellen met niet-gematerialiseerde en/of niet-geïntegreerde *rapportering* voor informatieblokkades zorgt binnen interne hiërarchieën, waardoor het moeilijk is om het gedrag en de prestaties van eerstelijnsprofessionals te controleren. Geïntegreerde managementmodellen, ondersteund door geavanceerde informatietechnologieën, bieden organisatorische capaciteit voor controle en beperking met betrekking tot nalatigheid, machtsmisbruik en corruptie (Evans, 2015). De verspreiding van deze modellen in gevangenisystemen zal zorgen voor meer transparantie en gelijkheid in de besluitvorming die van invloed is op gedetineerden; efficiëntie (beter beheer van menselijke, fysieke en financiële middelen, snellere processen); en effectiviteit (kwaliteit van de resultaten) bij het vervullen van hun missie (het waarborgen van de openbare veiligheid, de rehabilitatie van gedetineerden en het terugdringen van recidive). Er zijn ook indirecte voordelen, zoals een betere interinstitutionele coördinatie en betere milieupraktijken (minder papierverbruik, minder afval, optimalisering van de infrastructuur).

Het **Offender Management System (OMS)** definieert het informatiesysteem dat wordt gebruikt door gevangenis- en reclasseringsinstellingen, soms gedeeld met professionals van andere instellingen die deel uitmaken van het strafrechtelijk systeem (bijv. politie, opsporingsinstanties, rechters en vonnisrechters) om gegevens, informatie en kennis over gedetineerden te verzamelen, op te slaan, op te vragen, te analyseren en beschikbaar te stellen, die nodig zijn om beslissingen te nemen over hun zaken tijdens het uitzitten van hun straf, in de gevangenis of in de gemeenschap. Het vormt het kerninformatiesysteem van gevangenisadministraties.

De eerste generatie systemen voor het beheer van overtredders en gevangenisstraf werd halverwege de jaren 90 geïmplementeerd. Deze systemen, vandaag de dag "legacysystemen", werden op maat ontwikkeld en waren gebaseerd op complexe en zware databases. Ze zijn verouderd en voldoen bij lange na niet aan de managementbehoeften van moderne penitentiaire en re-integratieorganisaties, maar ze voldoen wel aan de basisfuncties van het registreren en raadplegen van gegevens waarvoor ze oorspronkelijk zijn ontworpen, en hun evolutie of interactie met andere, recentere systemen is moeilijk, duur of zelfs onhaalbaar. Hoge onderhoudskosten,



datasilo's die integratie tussen modules of systemen verhinderen, niet-naleving van recente regelgeving en beveiligingsproblemen zijn slechts enkele van de uitdagingen die dit soort systemen in veel landen nog steeds vormen.

Het gebrek aan gesystematiseerde en geïntegreerde informatie in één enkel systeem over de gedetineerde persoon en het "traject" dat hij tijdens zijn straf heeft afgelegd (o.a. informatie over zijn procedurele situatie, beoordelingen van risico's en behoeften, deelname aan onderwijs, opleiding, werk, gedragsveranderingen, conflicten en disciplinaire procedures, relaties binnen en buiten de gevangenis, rechtszaken en andere procedures, medische dossiers, informatie over verslavingen en geestelijke gezondheid) die gevangenisbehandeling en besluitvorming ondersteunen, bemoeilijkt het werk van gevangenispersoneel en besluitvormers, evenals dat van gerechtelijke magistraten die beslissingen moeten nemen over het gebruik van alternatieve niet-vrijheidsberovende maatregelen, veiligheidsmaatregelen, behandeling of vervroegde vrijlating.

#### **Beschrijving van de oplossing:**

Een intelligent OMS zou gevangenisdirecties in staat moeten stellen om informatie die op frontlinieniveau wordt gegenereerd te aggregeren en te correleren en deze beschikbaar te maken en te gebruiken ter ondersteuning van de besluitvorming (gerechtelijk en uitvoerend) en strategische planning. Het integreren van dader- en operationele gegevens met informatie van andere instanties in het strafrechtelijk systeem zal onmisbaar zijn voor het plannen van gevangenisinterventies die gericht zijn op het resocialiseren van daders en het verminderen van recidive, maar ook op de openbare veiligheid (Jackson et al., 2015). Om het beoordelingsproces en de behandeling in de gevangenis te ondersteunen en doorlopende informatie te verstrekken over risico's, behoeften en context (sociaal en institutioneel), moet een systeem dat beantwoordt aan de huidige en toekomstige behoeften van het strafrechtelijk systeem, alle processen omvatten die deel uitmaken van het traject van de dader vanaf het begin van de arrestatie tot aan zijn voorwaardelijke vrijlating of het einde van een straf.

#### **Verwachte voordelen:**

##### **Voor de organisatie en het personeel:**

- Automatisering van processen en workflows
- Prestaties verbeteren (tijd, betrouwbaarheid, veiligheid en beveiliging, eerlijkheid)
- Hogere verantwoordingsplicht - controle van taken en procedures met tijdsaanduiding
- Evidence-based besluitvorming
- Betere toewijzing van middelen
- Betere beslissingen over het inschrijven van overtreeders in programma's en activiteiten
- Verbeterd veiligheid en beveiliging
- Vermindert spanningen tussen gedetineerden en personeel

##### **Voor de gevangenen:**

- Deelnemen aan programma's en activiteiten die zijn aangepast aan het risico- en behoeftenprofiel
- Eerlijke besluitvorming

- Heeft een positieve invloed op het gedrag van gedetineerden en draagt aanzienlijk bij aan sociale re-integratie, bevordert desistance en vermindert recidive.
- Vermindert spanningen en conflicten tussen gedetineerden

#### Bewijs van effectiviteit:

De op feiten gebaseerde beoordeling van het recidiverisico en de recidivebehoeften van een veroordeelde is een belangrijk aandachtspunt voor justitiële besluitvormers en mensen die in het gevangeniswezen en de reclassering werken. Hoge recidivecijfers hebben zeer hoge sociale kosten, zoals hierboven vermeld, en onthullen de inefficiëntie van gevangenis- en reclasseringssystemen en van sociale ondersteuningssystemen en structuren voor sociaal kwetsbare mensen.

De beoordeling van gedetineerden en het ontwerp en de implementatie van gespecialiseerde interventies om gedragsverandering te motiveren en risicofactoren voor recidive te wijzigen, is daarom een belangrijk element van het gevangenismanagementbeleid en heeft een reikwijdte die veel verder gaat dan veiligheid, waardoor een betere planning van gevangenisinterventie mogelijk wordt. Het ondersteunen van rechterlijke vrijlatingsbeslissingen draagt bij aan de vermindering van de gevangenisbevolking en aan de toewijzing van adequate niveaus van toezicht in de gemeenschap en is ook van fundamenteel belang voor de adequaatheid van behandelingsprogramma's. In deze context is het Risk-Need-Responsiveness (RNR) model internationaal invloedrijk geworden (Blanchette en Brown, 2006; Ward, Mesler en Yates, 2007).

Ondanks de vooruitgang die beoordelingsmethoden bieden, blijft het voorspellen van menselijk gedrag complex, met belangrijke implicaties voor het gevangenisbeleid en de gevangenispraktijk. Het grote aantal situationele factoren die gewelddadig gedrag kunnen beïnvloeden - een afspiegeling van de interactie tussen persoonlijke kenmerken, omgevingsinvloeden, vroegere en huidige gedragsituaties, incidenten en soms toevallige gebeurtenissen (Bandura, 2016) maken voorspellen moeilijk (Douglas & Skeem, 2005; Polaschek, Calvert, & Gannon, 2009).

Op basis van het beschikbare wetenschappelijke bewijs kunnen vijf centrale uitgangspunten voor de beoordeling van daders worden vastgesteld:

- (i) de voorspelling van de waarschijnlijkheid van toekomstig crimineel gedrag kan (met enige precisie) worden gekwantificeerd;
- (ii) gestructureerde risicobeoordelingsmethoden zijn nauwkeuriger in het voorspellen van recidive dan ongestructureerde 'klinische' benaderingen;
- (iii) contextuele factoren, tijdens de uitvoering van de straf, naast statische en dynamische criminologische factoren zijn belangrijke elementen om in overweging te nemen bij risicobeoordeling;
- (iv) zelfs als ze worden ondersteund door evaluaties, is er een hoge mate van discretie in de besluitvorming;
- (v) Informatie over het risiconiveau en de behoeften van gedetineerden is van groot nut bij beslissingen over *het beheer van gedetineerden* door gevangenis- en reclasseringsinstellingen.

Een slim OMS moet het daarom mogelijk maken om risico- en behoeftenanalyses systematisch uit te voeren met de meest relevante informatie, zodat nauwkeurige aanbevelingen kunnen worden gedaan die zijn afgestemd op de veroordeelde en zijn/haar omstandigheden (Russo, Drake, Shaffer, & Jackson, 2017). Gevangenis- en reclasseringsinstellingen beschikken momenteel

over grote hoeveelheden gegevens (van het vastleggen van de individuele kenmerken van daders, het criminele profiel, de rechtsgang, hun gedrag, activiteiten en relaties tijdens het uitzitten van hun straf) en zullen de hoeveelheid gegevens die wordt gegenereerd door uiteenlopende systemen als realtime identificatie- en controlesystemen, biometrische herkenning, slimme CCTV, RFID-apparaten, IoT-systemen, systemen voor klinische dossiers, telefoongesprekken met gedetineerden, activiteitenregistratie, rechtsgang, enzovoort, exponentieel zien groeien. Het innovatietraject van de sector dwingt tot het creëren van een oplossing die de integratie van gegevens uit meerdere bronnen garandeert - "datafusie" - en zo de productie van consistente en betrouwbare databases garandeert, die essentieel zijn voor analyse en voorspellende modellering (Pires *et al.*, 2016, 2020).

In de context van OMS kan voorspellende analyse bijvoorbeeld helpen bij de prognose, op middellange en lange termijn, van de gevangenispopulatie of van personen die onderworpen zijn aan niet-vrijheidsbenemende maatregelen. Een nauwkeurige prognose maakt het mogelijk om zowel beslissingen te nemen over de planning van detentieruimten als de optimalisatie van menselijke en technische middelen, die voortvloeien uit de omleiding ter ondersteuning van de uitvoering van maatregelen in de gemeenschap. De identificatie van daders met een laag risico die baat kunnen hebben bij maatregelen in de gemeenschap, kan bijdragen aan de vermindering van de gevangenisbevolking. De voorspellende capaciteit kan het systeem ook in staat stellen om behandelingsprogramma's aan te bevelen die het meest geschikt zijn voor gedetineerden of groepen gedetineerden, zodat ze een effectiever rehabilitatie- en re-integratieproces kunnen doorlopen. De multidimensionale analyse die het resultaat is van gegevensfusie plus de voorspellende analyse met behulp van artificiële intelligentie (AI) draagt bij aan de eerlijkheid van de beslissing door de inherente subjectieve beschrijving en potentiële problemen van vooringenomenheid of vooroordeel te verminderen (Tollenaar, 2019), en vormt een ondersteunend hulpmiddel - nooit een vervanging - voor de beslissingen van professionals en gevangenisbeheerders.

In de afgelopen jaren heeft de toepassing van AI een relevante rol aangenomen in de ondersteuning van beslissingen op de meest uiteenlopende gebieden, van geneeskunde (Pombo, Araújo, & Viana, 2014; Matias *et al.*, 2020), tot autotechniek (Khayyam, Javadi, Jalili, & Jazar, 2019), of software-engineering (Batarseh, Mohod, Kumar, & Bui, 2020), bijvoorbeeld. Er is veel wetenschappelijke literatuur over de voordelen van het gebruik van AI-oplossingen en voorspellende tools voor criminele recidive als beslissingsondersteuning in een justitiële context, bij recidivepreventie (Lin, Jung, Goel & Skeem, 2020; Zeng, Ustun & Rudin, 2017) of zelfs bij zelfmoordpreventie (Ophir, Tikochinski, Asterhan, *et al.*, 2020), evenals studies die de nadruk leggen op mogelijke problemen met bias en discriminatie (Hao, 2019). Desondanks is industrieel onderzoek op dit gebied nog schaars.

#### **Belangrijkste fasen van de implementatie:**

Implementatiefasen variëren afhankelijk van de omvang van het project. In de onderstaande lijst staan enkele van de belangrijkste fasen voor een succesvolle implementatie.

- Er worden uitgebreide marktonderzoeken uitgevoerd om de beste oplossingen te garanderen.
- Er wordt overwogen om een Proof of Concept- en/of pilotfase in te lassen om ervoor te zorgen dat de vereisten volledig worden begrepen en overeengekomen.
- Zodra er overeenstemming is over de vereisten, wordt er een uitgebreide aanbestedingsprocedure uitgevoerd.

- Het Senior Management, het Personeel en de Personeelsvertegenwoordigers zijn uitgebreid betrokken.
- Communicatie om ervoor te zorgen dat de voordelen worden begrepen door management, personeel en gedetineerden.
- Er wordt een oefening in veranderingsmanagement gehouden en er worden lokale voorvechters van verandering aangesteld.
- Als de gesprekken in rekening worden gebracht aan de gedetineerden, moet een kosten-batenanalyse worden uitgevoerd om te garanderen dat de gekozen oplossing zichzelf terugbetaalt en eerlijk is voor de gedetineerden en hun familie wat betreft de prijs voor het gebruik van het systeem.
- Het project wordt van begin tot eind zorgvuldig gepland en beheerd.
- Er worden duidelijke en overeengekomen doelstellingen geschetst, zodat duidelijk is wat succes betekent.
- Post-projectevaluaties worden uitgevoerd.

#### **Belangrijkste succesfactoren:**

Het is aan te raden om voor het ondernemen van een project van dit type te begrijpen wat helpt om een succesvol project te garanderen.

- Duidelijke en helder geformuleerde projectdoelen.
- Een uitgebreid en gedetailleerd Projectplan.
- Vroegtijdige definitie van kwaliteitscriteria voor op te leveren producten.
- Actieve steun van het senior management met een gedeelde visie gedurende de hele looptijd van het project.
- Een volledig representatieve projectraad vanaf de start van het project.
- Zorgvuldig geplande projectimplementatie.
- Beknopte, consistente, volledige en ondubbelzinnige zakelijke en technische vereisten.
- Realistische kostenramingen en projectschema's.
- Vroegtijdige risicoanalyse en doorlopend risicobeheer.
- Een duidelijk omschreven implementatieplan voor veranderingsbeheer van bedrijfsprocessen.
- Proactieve oplossing van projectproblemen.
- Betrokkenheid van belanghebbenden gedurende de hele levenscyclus van het project.
- Definieerde en voerde consequent Projectmanagement uit om scope-uitbreidingen te minimaliseren.
- Een ervaren projectmanager met ervaring in de uitvoering van best practices op het gebied van projectmanagement.
- Uitvoering van een formele Projectontwikkelingsmethodologie.
- Een ervaren implementatieteam.

#### **Belangrijkste risicofactoren:**

**De belangrijkste risico's zijn:**

- Geen proof of concept en/of pilotfase om ervoor te zorgen dat de vereisten volledig worden begrepen en overeengekomen.
- Afhankelijk van de gekozen optie zijn de financieringsvereisten voor het project niet overeengekomen of begrepen.

- Geen duidelijk inzicht in de beschikbare marktopties die mogelijk leiden tot een slecht aanbesteedde oplossing.
- Gebrek aan buy-in van Senior Management, Personeel en Personeelsvertegenwoordigers.
- Geen verandermanagement en/of lokale voorvechters van verandering.
- Systemen zijn niet goed beveiligd, wat leidt tot misbruik door gedetineerden.
- Moeilijkheden bij de migratie van gegevens van oudere systemen naar het nieuwe OMS-systeem
- Moeilijkheden bij de integratie met andere systemen, zoals bijvoorbeeld systemen voor het volgen van rechtbanken, politie of gevangenen.
- Gebrek aan goede projectplanning.
- Onvoldoende betrokkenheid om ervoor te zorgen dat het management, het personeel en de gedetineerden de voordelen begrijpen.
- Geen duidelijke en overeengekomen doelstellingen voor het project.

#### Jurisdicties waarin het is geïmplementeerd:

De meeste landen implementeerden een of andere vorm van gedetineerdenregistratiesysteem of van gedetineerdenbeheer en casemanagementsystemen. Landen zoals Canada, Noorwegen, België, Finland of Nederland vervangen momenteel hun OMS of hebben dit onlangs gedaan.

#### Specifieke regelgeving om te overwegen:

Deze verschillen van rechtsgebied tot rechtsgebied en daarom wordt aanbevolen om tijdens de planningsfase voorafgaand aan het project de specifieke regelgeving in uw rechtsgebied te bestuderen.

Afhankelijk van de beschikbare functionaliteiten moet de volgende wetgeving of aanbevelingen worden overwogen:

- Europees ethisch handvest over het gebruik van artificiële intelligentie in gerechtelijke systemen en hun omgeving
- Resolutie van het Europees Parlement met aanbevelingen aan de Commissie betreffende een kader voor de ethische aspecten van artificiële intelligentie, robotica en aanverwante technologieën (2020/2012(INL)) Resolutie van het Europees Parlement van 20 oktober 2020 met aanbevelingen aan de Commissie betreffende een aansprakelijkheidsregeling voor artificiële intelligentie (2020/2014(INL))
- Gecoördineerd plan inzake artificiële intelligentie 2021 Evaluatie
- Resolutie van het Europees Parlement van 20 januari 2021 over artificiële intelligentie: vraagstukken inzake de interpretatie en toepassing van het internationaal recht voor zover de EU hierbij betrokken is, op het gebied van civiel en militair gebruik en van staatsgezag buiten het strafrecht (2020/2013(INI))
- **Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de preventie, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het**



### **vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.**

- Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.
- Kaderbesluit (2018/1725) betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de communautaire instellingen, organen en instanties en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG
- Kaderbesluit 2009/829/JBZ inzake de toepassing, tussen de lidstaten van de Europese Unie, van het beginsel van wederzijdse erkenning op beslissingen inzake toezichtmaatregelen als alternatief voor voorlopige hechtenis.
- Kaderbesluit 2008/909/JBZ inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op strafvonnisen waarbij vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen zijn opgelegd, met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in de Europese Unie.
- Kader 2008/947/JBZ inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op vonnissen en proeftijdbeslissingen met het oog op het toezicht op proeftijdvoorwaarden en alternatieve straffen.

### **Geschatte implementatieperiode:**

Dit hangt af van de omvang en complexiteit van het project.  
Het wordt aanbevolen om samen met de geselecteerde dienstverlener een gedetailleerd projectplan te ontwikkelen en overeen te komen.

### **Geschatte kosten:**

Afhankelijk van de omvang en complexiteit van het project.

Voorbeelden:

- Nederland - 26 miljoen euro
- Noorwegen - 12 miljoen euro
- België - 15 miljoen
- Canada (CSC, federaal) - 28 miljoen euro

### **Nuttige bronnen:**

Blanchette, K., & Brown, S. L. (2006). De beoordeling en behandeling van vrouwelijke delinquenten: Een integratief perspectief. Chichester, Engeland: John Wiley & Sons.

das Neves, Pedro (2023). Naar een intelligent daderbeheersysteem. JUSTICE TRENDS Magazine, editie 10. Online: <https://justice-trends.press/towards-an-intelligent-offender-management-system/>

Douglas, K. S., & Skeem, J. L. (2005). Beoordeling van geweldrisico's: specifiek worden over dynamiek. Psychology, Public Policy, and Law, 11(3), 347.

Código de campo alterado

Hao, K. (2019). "AI stuurt mensen naar de gevangenis en heeft het mis: Het gebruik van historische gegevens om risicobeoordelingstools te trainen zou kunnen betekenen dat machines de fouten uit het verleden kopiëren", MIT Technology Review, 21 januari 2019.

Jackson, B., Russo, J., Hollywood, J.S., Silberglied, R., Woods (2015). Bevordering van innovatie in gemeenschaps- en institutionele correcties: Identifying High-Priority Technology and Other Needs for the U.S. Corrections Sector. Nationaal Instituut voor Justitie en Rand Corporation.

Lin, Z. J., Jung, J., Goel, S., Skeem, J. (2020). "De grenzen van menselijke voorspellingen van recidive". Science Advances 6, eaaz0652 (2020).

Misuraca, G., Barcevičius, E., Codagnone, C. (Eds.) (2020). Exploring Digital Government Transformation in the EU - Understanding public sector innovation in a data-driven society, EUR 30333 NL, Publicatiebureau van de Europese Unie, Luxemburg, 2020, ISBN 978-92-76-21326-0, doi:10.2760/480377, JRC121548.

Ophir, Y., Tikochinski, R., Asterhan, C.S.C. et al. (2020). Diepe neurale netwerken detecteren zelfmoordrisico uit tekstuele facebookberichten. Sci Rep 10, 16685. <https://doi.org/10.1038/s41598-020-73917-0>

Pires, I. M., Hussain, F., Garcia, N. M., Zdravevski, E. (2020). "Improving Human Activity Monitoring by Imputation of Missing Sensory Data: Experimental Study," in Future Internet, september 2020.

Polaschek, D. L., Calvert, S. W., & Gannon, T. A. (2009). Verbindend Gewelddadig Denken: Implicit Theory-Based Research with Violent Offenders. Tijdschrift voor Interpersoonlijk Geweld, 24(1), 75-96.

Russo, J., Drake, G., Shaffer, J., & Jackson, B. (2017). Envisioning an alternative future for the corrections sector within the U.S. criminal justice system. Arlington, VA: RAND.

Tollenaar N, van der Heijden PGM (2019). Optimizing predictive performance of criminal recidivism models using registration data with binary and survival outcomes. PLoS ONE 14(3): e0213245. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0213245>

Ward, T., Mesler, J., & Yates, P. (2007). Het reconstrueren van het Risk-Need-Responsivity model: Een theoretische uitwerking en evaluatie. Agressie en gewelddadig gedrag, 12, 08-228.

Zeng, J., Ustun, B. en Rudin, C. (2017). Interpreteerbare classificatiemodellen voor recidivevoorspelling. Journal of the Royal Statistical Society A, 180: 689-722. <https://doi.org/10.1111/rssa.12227>

#### Belangrijkste leveranciers:

Er zijn verschillende leveranciers op de markt. De volgende lijst geeft voorbeelden van enkele Europese dienstverleners. Het wordt aanbevolen dat rechtsgebieden vóór aanvang van het project gedetailleerde marktonderzoeken uitvoeren om inzicht te krijgen in de marktleveranciers in hun gebied.

- ABILIS
- IPS Innovatieve Gevangensystemen
- MARQUIS Software
- Mi-Case
- ORACLE
- SYSCOM
- Unilink Software
- UNISYS





# Digitalisering in correcties naar minder recidive

**Comentado [N1]:** Change 'correcties' to 'justitiële inrichtingen'  
**Formatada:** Tabulações: 12,63 cm, Esquerda



Cofinanciado pelo Programa Erasmus+ da União Europeia



Freie Hansestadt Bremen



IIPS INOVANTE E POLITICAS SOCIAIS



SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL JUSTICE



JUSTIÇA



DGRSP



European Strategies Consulting